

Actitudes y voto de la juventud LGBA+ en España



Actitudes y voto de la juventud LGBA+ en España

Autores:

José María Ramírez Dueñas

Guillermo Cordero García

Stuart J. Turnbull-Dugarte

Propuesta realizada para



Investigación llevada cabo gracias a los siguientes proyectos de investigación: "Descomponiendo el Voto a Partidos de Derecha Radical entre los Jóvenes: Precariedad Laboral, Insatisfacción con la Democracia e Inmigración" (SI3/PJI/2021-00384), financiado por la Comunidad de Madrid; "Fake News, Populism and Support for Democracy" (PID2022-139755NB-I00), financiado por el MCIN, la AEI (10.13039/501100011033) y los FSE+; y "Identidades Sexuales y Comportamiento Político: el efecto de la orientación sexual en ideología, partidismo y activismos" (POL-LGTBI), financiado con ayudas a jóvenes investigadores UNED - Banco Santander (2023).

ISBN: 978-84-09-55811-7

Editado en 30 de noviembre de 2023

José María Ramírez es profesor de sociología y opinión pública en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. También ha sido profesor, en el departamento de sociología aplicada, de la Universidad Complutense de Madrid, donde obtuvo su título de doctor. Sus principales líneas de investigación están relacionadas con la sociología de la sexualidad y los estudios LGTBI+; comportamiento electoral y sociología política, y procesos de polarización política y opinión pública. Ha publicado en algunas de las revistas de sociología y comunicación más importantes, como la *Revista Española de Sociología*, *Journal of International Communication* o *Revista Española de Ciencia Política*.

Guillermo Cordero es profesor de ciencia política en la Universidad Autónoma de Madrid. Ha sido investigador visitante en las universidades de Essex, Mannheim, Michigan, Montreal y Berkeley. Además, es investigador principal del proyecto “Descomponiendo el voto a partidos de derecha radical entre los jóvenes: precariedad laboral, insatisfacción con la democracia e inmigración”. Ha publicado artículos en revistas como *American Behavioral Scientist*, *Political Studies Review*, *South European Society & Politics* y *West European Politics*.

Stuart Turnbull-Dugarte es profesor de ciencia política en la Universidad de Southampton (Reino Unido). Actualmente es Director de Programas de Investigación de Posgrado y forma parte del grupo permanente del Centro de Investigación y Acción Experimental del Comportamiento (C-BEAR). Su investigación se sitúa en la intersección de la sociología política, las ciencias del comportamiento, la política de partidos y las campañas electorales. Ha publicado ampliamente sobre el estudio del populismo en Europa, así como sobre el voto LGTBI+ en Europa.

Contenido

1. Resumen ejecutivo	5
2. Introducción.....	6
2.1. Una opinión pública con actitudes más favorables hacia las personas LGBTBI+	7
2.2. La brecha por orientación sexual.....	9
3. Objetivos y metodología de la investigación.....	11
3.1. Objetivo general	11
3.2. Objetivos específicos.....	11
3.3. Metodología	11
4. El perfil sociodemográfico del colectivo LGBA+.....	13
5. Actitudes políticas del colectivo LGBA+.....	15
6. Confianza en las instituciones y populismo.....	20
7. Apoyo a la democracia, descentralización e ideología	24
8. Comportamiento electoral del colectivo LGBA+	30
9. Conclusiones.....	34
10. Referencias.....	36
11. Agradecimientos.....	39

1. Resumen ejecutivo

🏳️ En 2023 la aprobación del **matrimonio entre personas del mismo sexo cumple su mayoría de edad.**

🏳️ Este logro supuso un hito para el colectivo LGBA+, que ha permitido que las personas jóvenes españoles/as hayan sido socializadas en un contexto social y legislativo más igualitario.

🏳️ Por ello, nos preguntamos: **¿se ha reducido la brecha política entre la población LGBA+ y la heterosexual gracias a estos avances?**

🏳️ Para ello utilizamos una **encuesta que incluye tanto a población LGBA+ como a heterosexual**, la mayor muestra de población LGBA+ en este tipo de estudios en España.

🏳️ Los resultados demuestran que **la brecha LGBA+ - hetero entre jóvenes, lejos de haberse reducido, ha aumentado considerablemente.**

🏳️ Les jóvenes LGBA+ utilizan en mucha menor medida la televisión que sus mayores y sus iguales heterosexuales, para quienes las redes sociales son el medio habitual de información política.

🏳️ La **juventud LGBA+ confía en mucha menor medida en la policía, es más crítica con la democracia y muestra valores más populistas.**

🏳️ Las diferencias en cuanto a su ideología y comportamiento electoral también son muy amplias.

🏳️ Se ubican en mayor medida en posiciones de izquierda y son más favorables a la descentralización territorial que quienes se identifica como heterosexuales.

🏳️ El apoyo a partidos a la izquierda del PSOE es mucho más amplio entre jóvenes LGBA+ que entre sus coetáneos heterosexuales.

2. Introducción

Tras 45 años de la despenalización de las orientaciones sexuales no normativas y las identidades sexuales disidentes del sistema social heteropatriarcal, observamos cambios notables en las actitudes en la población española hacia las personas LGTBI+. La aprobación del matrimonio igualitario en el año 2005 y de la posibilidad de rectificación registral de la mención relativa al nombre y al sexo en 2007 abrieron la puerta a un aumento de las actitudes favorables hacia el colectivo LGBTIQ+ en la opinión pública española, alcanzando a los países con mayores porcentajes de aceptación de la homosexualidad y la transexualidad en la OCDE (2019).

Existe numerosa investigación acerca del impacto que las reformas legislativas -muy especialmente las regulaciones que aprueban el matrimonio entre personas del mismo sexo- generan en las actitudes favorables hacia el conjunto de las personas LGBTIQ+ (ver Campbell, 2012; Bishin et al., 2016; Abou-Chadi y Finnigan, 2019). Estas regulaciones han abierto la puerta a nuevos contextos sociales y representaciones culturales en los medios de comunicación, que han ofrecido espacios de nueva visibilidad que fomentan actitudes favorables para el colectivo (Ayoub y Garretson, 2017).

El presente informe plantea observar la influencia de estos cambios en las actitudes de las personas más jóvenes del colectivo LGBTIQ+. Uno de los cambios más relevantes al respecto fue la aprobación del matrimonio igualitario, que este año cumple su mayoría de edad. Desde que el matrimonio entre personas del mismo sexo fuera un hecho, esta juventud ha crecido en ambientes más favorables para el libre desarrollo de su orientación sexual, y su socialización se enmarca en un nuevo contexto social que ha configurado su forma de relacionarse con la política, las políticas públicas o los partidos.

A partir de una encuesta de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) realizada a 2.000 españoles con una sobrerrepresentación de jóvenes, se ofrece una radiografía, desde un punto de vista cuantitativo, de las actitudes que caracterizan a jóvenes gays, lesbianas, bisexuales, asexuales y demisexuales (en adelante, LGBA+). Este documento permitirá reconstruir las necesidades y exigencias institucionales de los jóvenes LGBA+, de manera que las diferentes administraciones (locales, autonómicas y nacionales), así como partidos, organizaciones y movimientos sociales, entre ellas las que conforman la Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales y más (FELGTBI+), puedan tomar decisiones que tengan en cuenta dichos planteamientos.

El objetivo fundamental es conocer en qué medida la población española socializada antes y después de cambios legislativos tan relevantes como los que permitieron el matrimonio entre personas del mismo sexo y la posibilidad de cambiar el sexo legal en

el registro, tienen actitudes políticas diferentes. A través de datos de esta encuesta, se podrá explorar los lazos que unen al colectivo LGBA+ de entre 18 y 35 años con la democracia, los partidos políticos y los medios de comunicación, y ver si estos lazos son diferentes a los de la población heterosexual coetánea y de la población de más edad.

Todo ello nos ha permitido corroborar que **les más jóvenes LGBA+ siguen mostrando actitudes políticas diferentes a las de la población heterosexual, persistiendo la ampliamente estudiada brecha por orientación sexual.** Además, y en contra de lo esperado, que dicha brecha es más amplia en jóvenes que en la población LGBA+ de más edad, que creció en otros contextos más restrictivos y cuya socialización política se desarrolló más unida a la lucha social del movimiento LGTBI+ de los años ochenta y noventa.

Trece años después de la primera encuesta de opinión pública que recoge la orientación sexual de quienes han participado en la encuesta –a través de una pregunta de atracción sexual, realizada en el año 2010 entre el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y el Instituto de la Juventud (INJUVE), con una muestra de 84 personas LGB–, este informe permitirá observar en qué medida les jóvenes LGBA+ son más visibles (en la propia autoidentificación que realizan en las encuestas) y cuáles son sus actitudes políticas y partidistas. Todo ello, gracias a la muestra de personas LGBA+ más grande recogida hasta este momento en una encuesta a nivel estatal que incluye a una realidad amplia de orientaciones sexuales (215 personas LGBA+ frente a 1.664 heterosexuales), y que por tanto permite la comparación de población heterosexual con la población con orientaciones diversas.

2.1. Una opinión pública con actitudes más favorables hacia las personas LGTBI+

La hipótesis de partida de este trabajo es considerar que los cambios normativos y en la opinión pública que han tenido lugar en España durante los últimos 20 años han producido efectos relevantes en las actitudes políticas y partidistas de les jóvenes LGBA+. Aún sin entrar a considerar la relación causal entre ambos procesos, sí puede afirmarse que en las últimas décadas se ha consolidado un nuevo marco legal que ha marcado un contexto social más favorable hacia las personas LGTBI+ mientras iban fraguándose unas actitudes más favorables hacia la homosexualidad, la transexualidad y otras orientaciones sexuales no normativas.

A la vez que empezaban a consolidarse en España los primeros pasos del movimiento LGTBI+ ya a finales de los setenta, el legislador español fue eliminando –o aprobando, en su caso– diferentes normativas para despenalizar la homosexualidad y la transexualidad, fomentar valores favorables hacia las diferentes orientaciones sexuales, identidades y expresiones de género. Desde el establecimiento del principio de igualdad y no discriminación (art. 14 de la Constitución Española de 1978), los diferentes gobiernos han ido desarrollando cambios legales para hacer efectivo el principio de igualdad, al menos, en el plano formal (Pérez

Cánovas, 1996): despenalización¹ de los “actos de homosexualidad” (1978) y de los “delitos de escándalo público” (1988), aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo (2005), el cambio registral de sexo (2007), la llamada “Ley Zerolo” de igualdad de trato y no discriminación, o la ley de las personas trans y de garantía de derechos de las personas LGTBI (ambas, de 2023), entre otros.

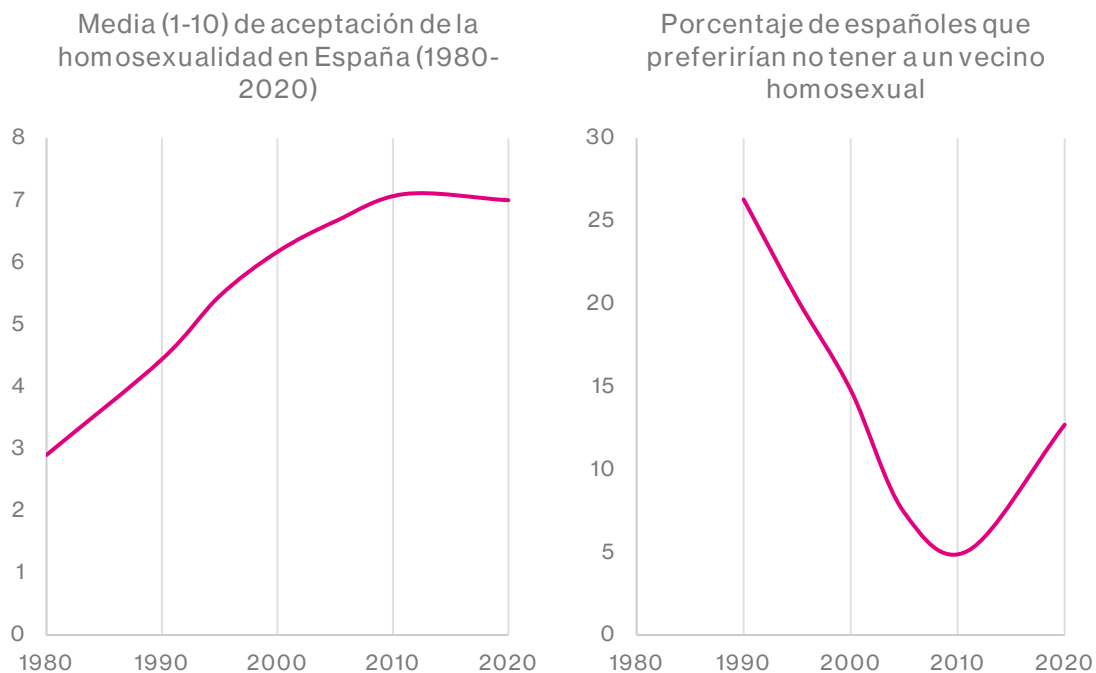
En paralelo, son notables los avances en las actitudes de la población española hacia las personas LGTBI+, especialmente durante dos décadas, la de los noventa y la de los 2000, en línea con otros países de nuestro entorno. Investigadores/as imputan estos cambios a diferentes explicaciones, pero fundamentalmente, a cinco factores. En primer lugar, y siguiendo la tesis de Inglehart (1997), al crecimiento económico y social y la consolidación democrática de nuestro país, que ha favorecido la generación de actitudes “postmaterialistas”², entre ellas, las actitudes favorables hacia las personas LGTBI+. En segundo lugar, esta transformación socio-cultural ha propiciado un cambio generacional, especialmente entre quienes son más jóvenes, que han empujado a las generaciones previas a desarrollar actitudes más liberales. También hay que destacar el papel de los medios de comunicación, en la medida que han reflejado una mayor representación y visibilidad de personas LGTBI+ en la esfera mediática, construyendo referentes positivos para les más jóvenes. También al factor grupal, ya que el contacto entre personas LGTBI+ fomenta el compromiso y el apoyo mutuo. Por último, como se ha comentado con anterioridad, los cambios legislativos, especialmente los referidos a la descriminalización de la homosexualidad y la aprobación de derechos civiles para el colectivo (Wernet, Elman & Pendleton, 2005; Andersen & Fetner, 2008; Adamczyk, 2017; Guntermann y Beauvais, 2022).

Sin embargo, a pesar de que España podría ser considerado un país en el que las actitudes hacia la homosexualidad y la transexualidad han avanzado de manera más significativa (en cierta medida, de un modo más rápido y profundo que en otros países), la Encuesta Mundial de Valores advierte un punto de inflexión durante el periodo 2010-2015. En ausencia de análisis longitudinales que permitan observar el grado de impacto de este retroceso y cuáles han sido los factores han podido influir en ello, parece relevante subrayar que este descenso se ha producido en simultaneidad temporal con el aumento de los discursos del odio y los avances de los partidos de derecha radical europea (también en España, con la llegada de VOX).

¹ Si bien la norma que amparaba dichos delitos (“Ley 16/1970, de 4 de agosto sobre peligrosidad y rehabilitación social”) no fue derogada en su totalidad hasta 1995, con la aprobación del nuevo Código Penal.

² Entre estas actitudes postmaterialistas pueden considerarse, además de las actitudes favorables hacia el colectivo LGTBIQ+, las cuestiones de igualdad de género, la preocupación ciudadana por el medio ambiente o las actitudes hacia la democracia.

El aumento de las actitudes contra las personas LGTBI+ y la LGTBIfobia parten de votantes más escorados hacia la derecha en el eje ideológico y, también, de más jóvenes, que se han sentido más atraídos por los discursos del odio de estos partidos populistas de derecha radical. Este repunte iría también acompañado del creciente número de agresiones a personas con identidades y orientaciones no normativas, como vienen apuntando nuestros informes, así como de otras entidades federadas y administraciones (FELGTBI+, 2022; OCH, 2022; Observatorio Madrileño contra la homofobia, transfobia y bifobia, 2021;).



Fuente: Encuesta Mundial de Valores (1980-2020).

2.2. La brecha por orientación sexual

Diferentes estudios a nivel nacional e internacional han dejado patente la existencia de una brecha entre las actitudes políticas y partidistas entre personas heterosexuales y no heterosexuales (LGBA+), por motivo de su orientación sexual. En la mayoría de las investigaciones (centradas en personas homosexuales y bisexuales, dejando fuera otras orientaciones sexuales menos representadas en las encuestas de opinión), han puesto de manifiesto que **las personas LGBA+ muestran actitudes más liberales o progresistas, se inclinan más por los partidos de izquierda, socialdemócratas o verdes, y con mayores apoyos hacia posturas de redistribución o diferentes causas sociales** (Turnbull-Dugarte, 2020a; Ramírez-Dueñas, 2022; Jones, 2021).

Esta brecha por orientación sexual viene explicándose por varios motivos, pero fundamentalmente se considera que, **al ser sujetos de discriminación y desigualdad, las personas LGBA+ realizan una serie de ritos comunes (como, por ejemplo, el continuo *outing* en los ámbitos familiar, social y laboral) que conllevan un componente conversor de sus actitudes políticas o sus planteamientos ideológicos hacia postulados más progresistas.** A esto podría sumarse la explicación de que muchas de estas personas fueron socializadas en ambientes familiares más progresistas o integrados dentro de comunidades del movimiento LGTBI+, fomentando el *engagement* y el factor refuerzo de sus principios y valores liberales.

Si bien esta tesis ha sido estudiada en términos comparados (fundamentalmente con Estados democráticos liberales, como Estados Unidos, Reino Unido o diferentes países de la Unión Europea), la mayoría de las investigaciones no han diferenciado claramente entre quienes que crecieron en ambientes restrictivos y más jóvenes, que han crecido en otros contextos con una legislación protectora y reforzadora de sus derechos sociales y hacia la no discriminación, así como una opinión pública más favorable hacia bienestar y el desarrollo personal de las personas del colectivo LGTBI+.

En ese sentido, el caso español ha sido un escenario ideal para comprobar los efectos políticos y electorales de esta regulación, observando que esta brecha entre jóvenes heterosexuales y LGBA+, lejos de reducirse, ha aumentado con respecto a las diferencias observadas entre mayores de 35 años.

En los próximos epígrafes damos cuenta, en primer lugar, de los objetivos de esta investigación, así como de la metodología empleada; a partir de ahí, se muestran los resultados ofrecidos por esta encuesta en tres apartados: perfil sociodemográfico, actitudes políticas y, en último lugar, del comportamiento político y electoral de jóvenes LGB. Finalmente, en las conclusiones trataremos de evaluar y valorar dichos resultados en contexto temporal, y ofrecer algunas explicaciones de las diferencias observadas, así como posibles futuras líneas de trabajo.

3. Objetivos y metodología de la investigación

3.1. Objetivo general

Observar la incidencia de algunas reformas legislativas (aprobación de las parejas de hecho, matrimonio igualitario, cambio de sexo en el registro, etc.) así como los cambios en la opinión pública en las actitudes políticas y partidistas de la población joven LGBA+ con respecto a las generaciones previas y a la población heterosexual.

3.2. Objetivos específicos

- ❏ Ofrecer un perfil sociodemográfico de jóvenes LGBA+, en contexto con anteriores encuestas (fundamentalmente la realizada por INJUVE/CIS en 2010) publicadas en España.
- ❏ Conocer los cambios en las actitudes políticas y partidistas de la población joven LGBA+.
- ❏ Verificar si la brecha por orientación sexual en las actitudes políticas y partidistas de la población no heterosexual sigue presente en jóvenes LGBA+ y si se observan diferencias relevantes con personas mayores de 35 años.
- ❏ Construir un retrato aproximado (a través de encuesta, con todas las limitaciones metodológicas que pudiera implicar) de la población española no heterosexual, con el objetivo de poder aportar nuevas herramientas e instrumentos para elaborar políticas públicas para el colectivo LGTBI+.

Ofrecer a las diferentes entidades del movimiento LGTBI+ de los posicionamientos y actitudes de las personas no heterosexuales que les permita conocer mejor a las personas que forman parte del colectivo, de modo que puedan desarrollar estrategias para su integración y participación.

3.3. Metodología

Los análisis mostrados en este Informe parten de una encuesta a 2.000 españoles/as, cuyo trabajo de campo se llevó a cabo entre julio y septiembre de 2022. La encuesta, realizada a 1.500 individuos mayores de 18, con una submuestra adicional de 500 jóvenes entre 18 y 35 años, nos ha permitido recoger la información de 221 participantes en la encuesta se definen como homosexuales, bisexuales, asexuales o demisexuales, un tamaño que nos permite realizar un análisis detallado y fiel sobre las actitudes, valores y comportamientos políticos de la población LGBA+ y compararlo con el de la población heterosexual. Todo ello con el objetivo de descubrir si sigue existiendo una brecha de orientación sexual entre las generaciones más jóvenes, educadas en entornos legislativos y sociales más permisivos, o si esta brecha se ha reducido.

Para ello, en la encuesta del estudio se ha introducido una pregunta de identificación de la orientación sexual (al igual que han tomado otras instituciones, como el Centro de Investigaciones Sociológicas -CIS- o el Centro catalán de Estudios de Opinión), al ser ésta la fórmula más recomendada, ya que permite conocer la sexualidad de personas y visibilizar las minorías sexuales y con reducidos grupos de votantes silenciosos (NS/NC) (Badgett & Goldberg, 2009).

Concretamente, el texto de la pregunta que se utilizó en el cuestionario para analizar la orientación sexual de las personas encuestadas ha sido el siguiente:

De las siguientes opciones, ¿cuál es la que dirías que describe mejor cómo te consideras?"

1. Heterosexual.
2. Homosexual.
3. Bisexual.
4. Otro, ¿cuál? (Opción abierta)
5. Prefiero no contestar.

Resulta necesario señalar que este informe ha dejado fuera a una parte importante de las personas que forman parte de colectivo LGTBI+. El enfoque cuantitativo del mismo no resulta el más apropiado para segmentos de población de menor tamaño, como las personas trans, intersex y aquellos con otras identidades sexuales, cada vez más visibles entre la población más joven. Queda, por tanto, para una futura investigación la aplicación de técnicas cualitativas como las entrevistas en profundidad o los grupos de discusión para ahondar en las actitudes políticas de estos colectivos, de modo que pueda completarse esta panorámica, con este informe iniciada, de las actitudes políticas y sociales del conjunto de identidades que forman el colectivo LGTBI+.

4. El perfil sociodemográfico del colectivo LGBA+

El estudio nº 2854 de Actitudes de la Juventud ante la Diversidad Sexual del CIS e INJUVE de noviembre de 2010 nos ofreció una primera aproximación cuantitativa de la población no heterosexual (LGB) en España. En esta encuesta (con una muestra recogida entre jóvenes de edades comprendidas entre 15 a 29 años, n=1.411), el 6% de jóvenes españoles/as (N=84) reconocían que su atracción sexual era hacia personas de su mismo sexo (homosexuales, el 2,1% de la muestra) o hacia los dos sexos (bisexuales, el 3,9%)³. Este dato era especialmente relevante desagregándolo entre sexos, ya que mientras el 4,1% de los hombres no se considera heterosexual (2% de homosexuales y 2,1% de bisexuales), el 8% de las mujeres jóvenes se declaraba lesbiana (el 2,2%) o bisexual (el 5,8%). En ambos, un porcentaje pequeño (aproximadamente, el 1%) no declaraba su atracción o no la tenía clara.

Estos datos contrastan con los resultados recogidos por encuestas más recientes (FELGTBI+, 2023), la serie de barómetros del CIS "Relaciones sociales y afectivas en tiempo de pandemia de COVID-19" (2021-2023), así como por la encuesta utilizada para esta investigación. Una década después, los datos de este informe apuntan a que **el porcentaje de jóvenes menores de 35 años que se declara como no heterosexual se triplica, hasta llegar al 19,2%**. Es decir, uno de cada cinco jóvenes en España se declara como homosexual (gay/lesbiana) o bisexual (162 encuestados). Con respecto a los datos de mayores de 36 años (el 5,1%), la diferencia es de casi quince puntos. En cuanto a la diferencia por género, el 87% de encuestadas se define como heterosexual, el 3,4% como homosexual y el 0,6% restante como bisexual; entre los hombres los porcentajes son del 90,1, 6,9 y 2,9. En ese sentido, esta brecha generacional viene a confirmar el cambio social existente en nuestro país, generando espacios seguros que permitan la visibilización de jóvenes LGBA+ españoles: se declaran o se identifican como homosexuales, bisexuales, asexuales o demisexuales de modo más natural que como lo hacían las generaciones previas. De hecho, debido al no tan alto número de casos de población LGBA+ en la cohorte de edad de más de 35 años en nuestra muestra (54 casos de población no heterosexual), los resultados mostrados en el Informe disponen de un intervalo de confianza muy amplio, por lo que los datos extraídos para esta población en concreto deben ser tomados con cautela.

³ Resulta relevante aclarar que en esta encuesta no se preguntaba por identificación como homosexual, bisexual, etc. sino hacia qué sexo declaraba el entrevistado su deseo o atracción sexual (hacia hombres, hacia mujeres o hacia ambos). De ahí, que sólo pueda hablarse de "no heterosexuales" y, sobre todo, que la interpretación de sus resultados debe hacerse teniendo en cuenta la especificidad de la pregunta.

La presencia de orientación sexual y/o identidad de género diversas en España es cada vez mayor, llegando al 19,2% de homosexuales, bisexuales, asexuales y demisexuales entre jóvenes de 18 a 35 años.

	Menos de 35		Más de 35		Mujer		Hombre		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Homosexual	64	8%	32	3%	32	3%	64	7%	96
Bisexual	98	12%	21	2%	92	10%	27	3%	119
Demi/Asexual	5	1%	1	0%	2	0%	4	0%	6
Heterosexual	683	80%	981	95%	831	87%	833	90%	1.664
Total	850	100%	1035	100%	957	100%	928	100%	1.885

*Nota: algunos totales pueden no sumar 100% debido al redondeo.

5. Actitudes políticas del colectivo LGBA+

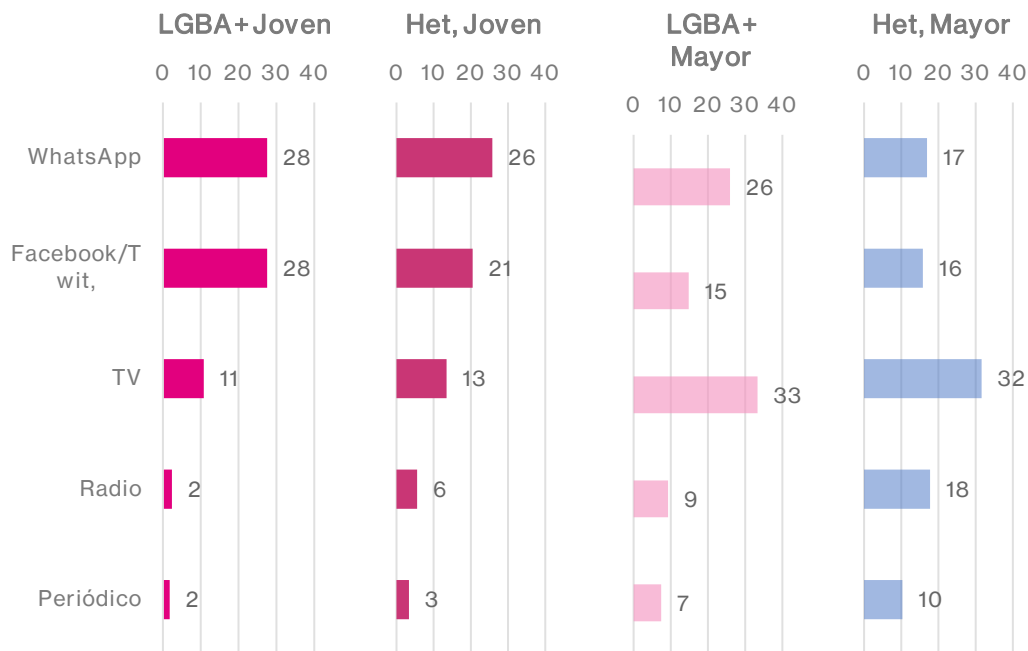
Como es bien conocido, en los últimos años se ha producido una crucial transición hacia modelos más horizontales de comunicación política. En paralelo a la crisis de los medios tradicionales (Castells, 2009), la población habría pasado de utilizar principalmente los medios de comunicación clásicos para estar al día de la actualidad política y social a utilizar fundamentalmente las redes sociales. Este cambio ha tenido un impacto singular en jóvenes, nativos/as digitales, que habrían abandonado casi por completo la prensa o la radio para mantenerse informado (Álvarez Ramos et al., 2019). De hecho, en los últimos años se ha experimentado una caída muy significativa también en el uso otros medios, como la televisión, por parte de las generaciones más recientes (Casero-Ripollés, 2012; Gómez de Travesedo Rojas y Gil Ramírez, 2020). Los datos mostrados en el siguiente gráfico⁴ vienen a corroborar esta tendencia, encontrando además ciertas pautas en función de la orientación sexual.

Si bien los porcentajes de uso de radio y periódicos para estar informado sobre política son muy bajos en todos los grupos de edad y orientación sexual, encontramos que dichos niveles son especialmente pequeños en la población LGBA+ menor de 35 años (lado izquierdo del gráfico). **Solo un 2 por ciento de la población LGBA+ joven y un 9 de mayores de 35 se informa por la radio, casi la mitad que sus coetáneos heterosexuales, con un 6 y un 18 por ciento de uso respectivamente.** Encontramos la misma tendencia en el caso de los periódicos. **Solo un 2 por ciento de jóvenes LGBA+ y un 7 por ciento de mayores de 35 años se informa por este medio, porcentajes inferiores al de sus coetáneos heterosexuales,** en los que se alcanza el 3 y el 10 por ciento, respectivamente.

En el caso de la televisión se observa una tendencia divergente entre jóvenes y mayores LGBA+. Mientras que entre mayores de 35 años el uso de la televisión es mayor entre la población LGBA+ (33 frente al 32), entre jóvenes esta relación es la contraria, siendo la frecuencia del uso de la televisión mayor entre heterosexuales (13 frente al 11). No obstante, estas diferencias por orientación sexual son mucho menores que las observadas en la radio y los periódicos.

⁴ En el gráfico se muestra el porcentaje de personas que responde "Una vez", "Varias veces" y "Varias veces al día" a la pregunta "En la última semana, ¿con qué frecuencia has utilizado los siguientes medios para informarte sobre política?" por orientación sexual y grupo de edad. En el eje horizontal el límite superior es 40% (y no 100%) para facilitar la visualización de los resultados y la comparación entre grupos de edad y orientación sexual.

- El colectivo LGBA+ utiliza en mucha menor medida medios tradicionales como la radio y los periódicos que la población heterosexual, algo que se observa tanto en jóvenes como en mayores.
- Los jóvenes LGBA+ hacen un uso mucho más habitual de redes sociales para informarse de política que los heterosexuales de su misma edad.



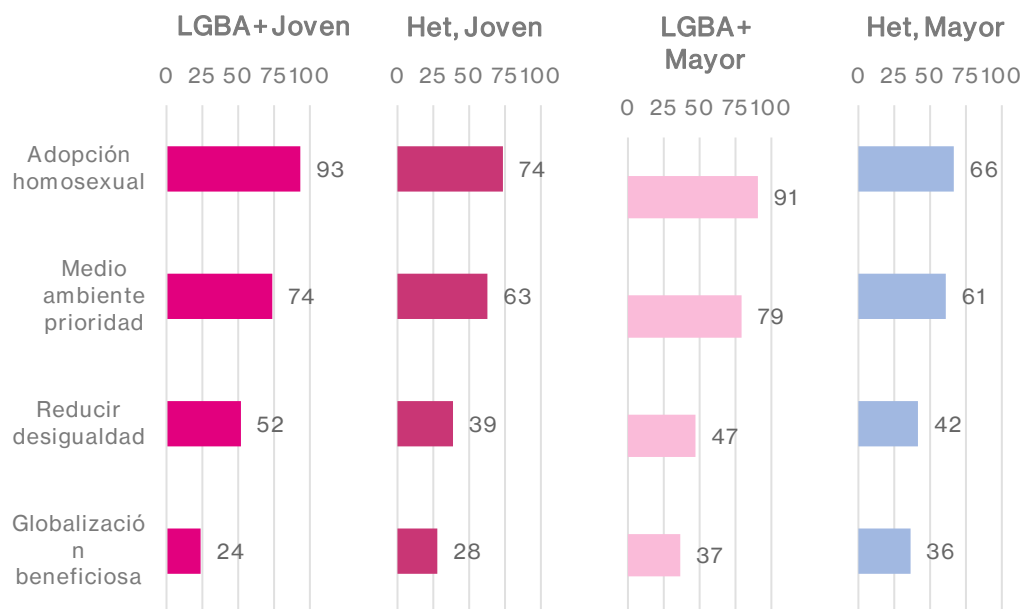
Las principales fuentes de información para jóvenes LGBA+ son las redes sociales (tanto *Facebook* como *WhatsApp*), con valores que rondan el 28%, a mucha distancia del 15% de uso entre LGBA+ mayores de 35 años, pero también muy lejos de la población heterosexual de su edad, con un 15 por ciento. Estos resultados, aunque no son preocupantes *per se*, tienen importantes consecuencias en relación con el modelo de información política, ya que las noticias presentes en las redes se generan de manera más horizontal y diverso, pero carecen de los controles de verificación y deontología propios del periodismo.

En las siguientes líneas se analizan algunas de las actitudes políticas que han servido tradicionalmente para estudiar los valores políticos de la población. En concreto, se muestran las respuestas de las personas encuestadas a preguntas relacionadas con el grado de acuerdo con el intervencionismo económico, la redistribución, el grado de conservadurismo o de acuerdo con el ecologismo. Concretamente, por el nivel de acuerdo con que el Gobierno tome medidas para reducir las diferencias de ingresos “aunque ello suponga aumentar los impuestos”, con el derecho de adopción por parte personas del mismo sexo, con si el medio ambiente debería ser una prioridad “aunque perjudique el crecimiento económico”, y si, en

general, considera que “la globalización ha traído más perjuicios que beneficios para España”. Con estos datos pretendemos construir una imagen de cuáles son las actitudes de los diferentes grupos de edad y orientación sexual analizados en este informe, antes de pasar a analizar cuáles son las identidades y comportamientos políticos en los siguientes epígrafes.

En línea con trabajos previos a nivel internacional (Hertzog, 1996; Schnabel, 2018), los resultados expuestos en el siguiente gráfico⁵ evidencian que **la población LGBA+ es más progresista, apoya en mayor medida la redistribución de la riqueza y está más preocupada por el medio ambiente, sin mostrar grandes diferencias entre grupos de edad, algo que cabría esperarse, especialmente en el caso del medio ambiente.**

La población LGBA+ (tanto la mayor como la joven) muestra actitudes mucho más cercanas a la protección del medio ambiente que sus coetáneos heterosexuales.



En este sentido, este estudio arroja los primeros resultados empíricos a nivel nacional sobre estas cuestiones. La población LGBA+ se distingue por mostrar actitudes más favorables a garantizar la seguridad económica de la ciudadanía -aunque ello suponga un incremento en los impuestos-, más abierta a nuevos modelos de familia y de apoyo a medidas que favorezcan un crecimiento más sostenible -aunque ello signifique un menor crecimiento económico-. Las diferencias en relación con las actitudes frente a la globalización no son muy marcadas,

⁵ En el gráfico se muestra el porcentaje de personas, por grupo de edad, que se muestran “muy de acuerdo” y “bastante de acuerdo” con las siguientes afirmaciones: “El gobierno debería tomar medidas para reducir las diferencias en los niveles de ingresos, aunque ello supusiera aumentar los impuestos”, “La protección del medio ambiente es una prioridad absoluta, aunque perjudique el crecimiento económico”, “Las parejas homosexuales deberían tener los mismos derechos para adoptar que las parejas heterosexuales” y “En general, la globalización ha traído más perjuicios que beneficios para España”, por grupo de edad y orientación sexual.

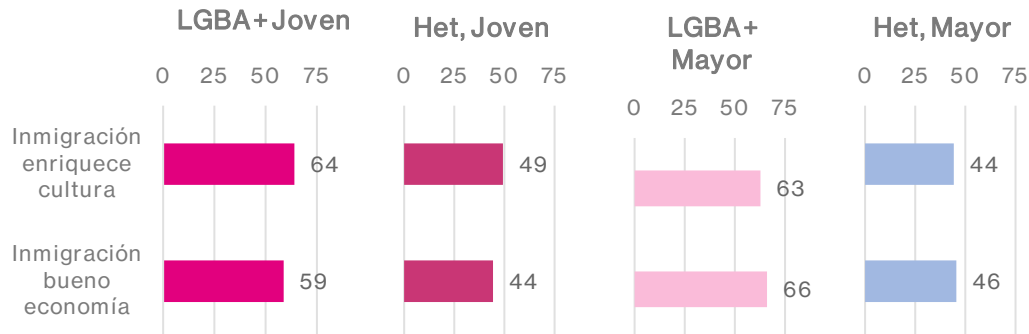
aunque los jóvenes LGBA+ se muestran especialmente críticos con sus efectos beneficiosos para el país.

Es importante tener en cuenta que las actitudes hacia el medio ambiente, la globalización y los derechos de las minorías analizadas anteriormente se encuentran estrechamente relacionadas con el voto a partidos de derecha radical, en crecimiento en España y los países de nuestro entorno en la última década. Otra de las actitudes más importantes detrás del voto a esta familia de partidos es el rechazo a la inmigración como fenómeno social (por el incremento en la diversidad cultural y la percepción de “amenaza” a la “cultura nacional”) y como fenómeno económico (por la pretendida competición en el mercado laboral con la “población nativa” o la supuesta presión en la fiscalidad que supone la llegada de población migrante). Para conocer en qué medida la población LGBA+ se encuentra de acuerdo o no con estos supuestos, las personas encuestadas respondieron a si “la vida cultural de España se ve enriquecida por las personas de otros países que vienen a vivir aquí” y a si “es bueno para la economía de España que la gente venga a vivir aquí desde otros países”⁶.

Como ocurría en el caso de la protección al medio ambiente, **la diferencia en relación con la percepción de los efectos de la inmigración es especialmente llamativa entre orientaciones sexuales, aunque no entre edades.** Concretamente, la población no heterosexual muestra valores más positivos hacia los efectos de la inmigración en España, tanto en el ámbito económico como en el cultural, con diferencias que llegan a los 20 puntos. Por ejemplo, **solo el 46 por ciento de heterosexuales mayores de 35 piensa que el efecto de la inmigración en la economía es positivo, frente al 66 por ciento en el caso de sus coetáneos LGB.** Estos porcentajes alcanzan el 44 y el 59 por ciento entre quienes son más jóvenes heterosexuales y LGBA+, respectivamente.

⁶ En el gráfico se muestra el porcentaje de personas, por grupo de edad, que están “muy de acuerdo” y “bastante de acuerdo” con las siguientes afirmaciones: “Es bueno para la economía de España que la gente venga a vivir aquí desde otros países” y “La vida cultural de España se ve enriquecida por las personas de otros países que vienen a vivir aquí” por edad y orientación sexual. En el eje horizontal el límite superior es 75% (y no 100%) para facilitar la visualización de los resultados y la comparación entre grupos de edad y orientación sexual.

🗳️ La población LGBA+ (tanto la joven como la joven) muestra actitudes mucho más favorables a la inmigración que sus coetáneos heterosexuales.



Estudios en el ámbito internacional ya habían demostrado que el colectivo LGTBI+ tiende a mostrarse más abierto frente a la llegada de personas de otros países, con actitudes más positivas hacia la integración social y económica de personas inmigrantes. La explicación al respecto se debe a dos cuestiones: en primer lugar, a que el conjunto de votantes posee experiencias compartidas (ambos son colectivos institucionalmente marginados), por lo que ello podría haber despertado una mayor empatía y unas actitudes más favorables hacia inmigrantes. La segunda explicación podría estar derivada de su adscripción partidista: puesto que los partidos que tradicionalmente han apoyado al colectivo LGBTIQ+ (socialdemócratas e izquierda) han mantenido posturas favorables a la inmigración, esto podría haber alineado las preferencias de votantes LGBA+ a la postura de su partido de referencia [Turnbull-Dugarte, 2020b: 18].

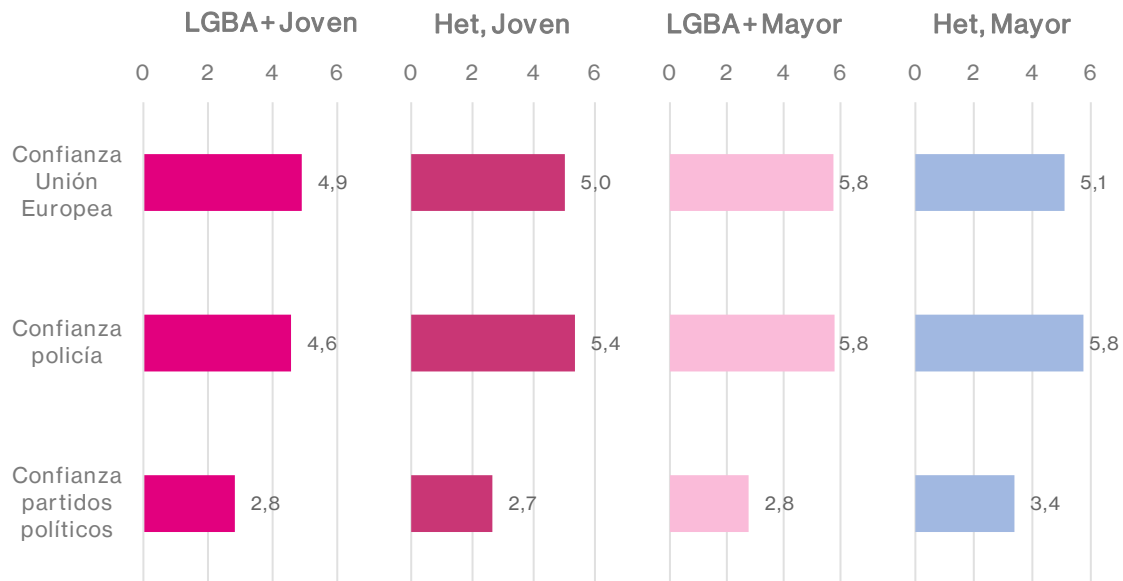
6. Confianza en las instituciones y populismo

Uno de los cambios políticos más asentados en los países desarrollados es el paulatino crecimiento en el desapego y desconfianza de la ciudadanía hacia los partidos políticos. Aunque es un fenómeno con una larga tradición en la literatura americana y europea (ver Putnam, 1995), en España se ha producido una marcada bajada en dicha confianza durante la Gran Recesión, especialmente a partir del año 2011 (Cordero y Montero, 2016). En este informe nos preguntamos si la población LGBA+ y la población heterosexual muestran niveles de confianza diferentes hacia las instituciones políticas. En cuanto a dichas diferencias por orientación sexual, los resultados⁷ nos muestran que estas distancias son mínimas. Solo encontramos discrepancias que podrían ser subrayadas en relación con la Unión Europea (el colectivo LGBA+ mayores de 35 años confía más que heterosexuales coetáneos) y la policía (les LGBA+ jóvenes son más críticos que heterosexuales de su edad). Por lo demás, las diferencias no son reseñables.

Sí que son más apuntadas las diferencias que encontramos por edad. En concreto, **la población LGBA+ mayor de 35 años tiende a hacer explícitos los niveles más altos de confianza en la UE y la policía que LGBA+ más jóvenes**, que son quienes más desconfían, tanto cuando los comparamos con LGBA+ de más edad como cuando lo hacemos con personas heterosexuales coetáneas. Estas diferencias son especialmente significativas en la confianza en la policía. Mientras que jóvenes LGBA+ suspenden a este cuerpo con un 4,6, las personas heterosexuales de su edad lo aprueban con un 5,4.

⁷ En el gráfico se muestra la media, de un rango que va del 0 "Nada" al 10 "Totalmente" de la pregunta "Y, en general, cuánto confías en los partidos políticos/la policía/la Unión Europea" por grupo de edad.

☞ Mientras que jóvenes LGBA+ suspenden a la policía como institución con un 4,6, heterosexuales la aprueban con un 5,4.



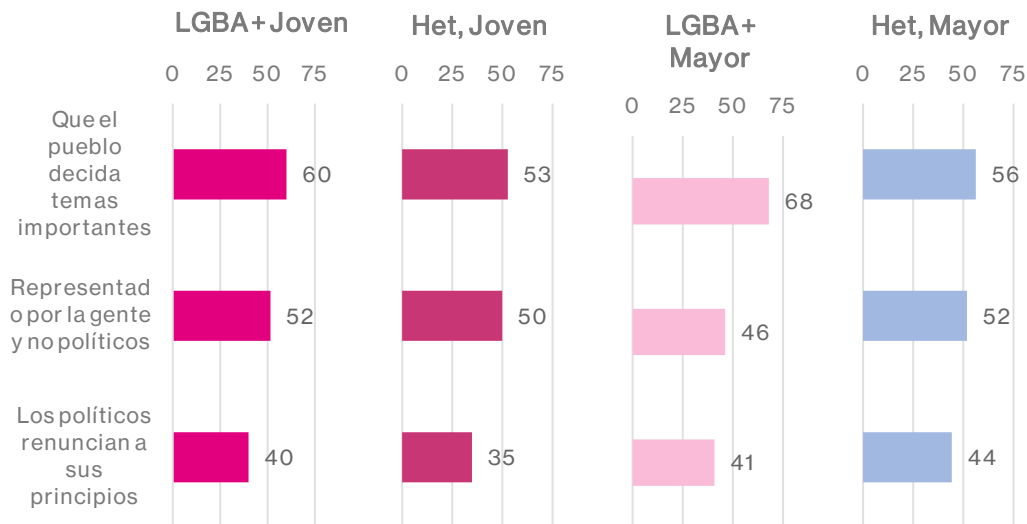
Junto con la creciente desconfianza en los partidos y las instituciones políticas, uno de los aspectos más estudiados por la ciencia política en los últimos años ha sido el avance del populismo (Rovira, 2020), también entre quienes son más jóvenes (Zagòrski, Rama y Cordero, 2021). En este Informe analizamos una batería de preguntas que se ha venido utilizando para analizar en qué medida la ciudadanía tiene actitudes similares a las de estos partidos. Concretamente, si el colectivo LGBA+ muestra valores anti-elitistas, pro-populares y anti-liberales, aspectos que la literatura ha utilizado para definir el populismo (Mudde, 2017).

En general, **los resultados nos muestran a la ciudadanía LGBA+ joven con valores más populistas que el resto de la población.** Concretamente⁸, tienden a estar más de acuerdo que la población heterosexual con que “el pueblo, y no los políticos, deberían tomar las decisiones políticas más importantes”, con que “preferirían estar representados por un ciudadano que por un político profesional” y con que “lo que en política se llama ‘consenso’ realmente es renunciar a los principios propios”. En este sentido, parece que las nuevas

⁸ En los gráficos se muestra el porcentaje de personas, por grupo de edad y orientación sexual, que se muestran “muy de acuerdo” y “bastante de acuerdo” con las siguientes afirmaciones: “Tener un líder fuerte en el gobierno es bueno para España, incluso si se salta algunas normas para conseguir sus objetivos”, “Los gobiernos deberían poder prohibir una protesta pacífica si parte de la ciudadanía se siente ofendida por sus lemas”, “Los jueces deberían poder anular las decisiones de los Gobiernos elegidos democráticamente si estas decisiones violan los derechos de individuos o grupos de la sociedad” y “Para garantizar la independencia de los medios de comunicación públicos, los políticos elegidos deberían influir en el contenido de sus emisiones”. En el eje horizontal el límite superior es 25 (y no 100%) para facilitar la visualización de los resultados y la comparación entre grupos de edad y orientaciones sexuales.

generaciones de gays, lesbianas y bisexuales tienden a apoyar concepciones más participativas y horizontales en la toma de decisiones importantes en política.

La juventud LGBA+ muestra actitudes más cercanas al populismo, entendido como la acción directa de la ciudadanía en la toma de decisiones.



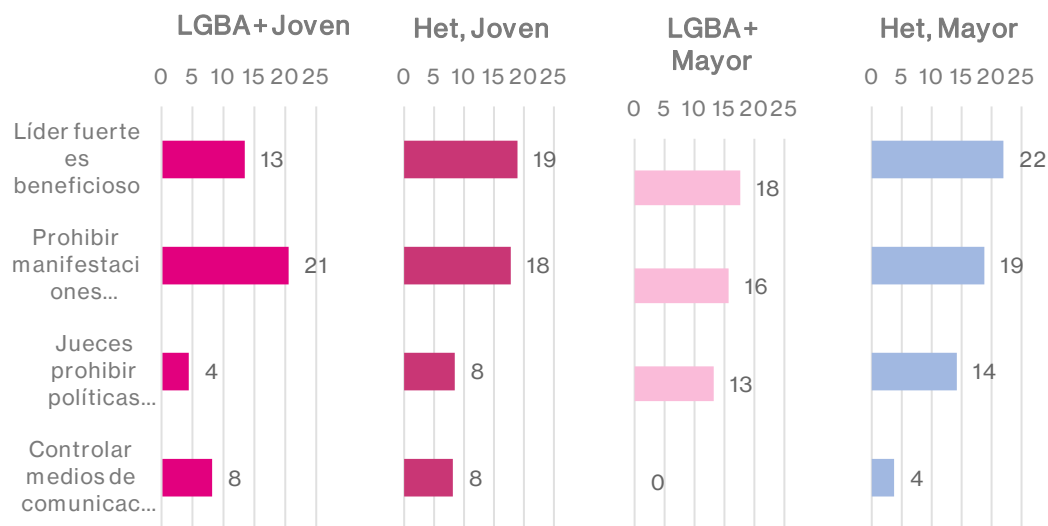
Además⁹, y en contra de lo esperado, la población LGB+ muestra valores populistas en relación con el liberalismo político. Más concretamente, la literatura previa en populismo ha relacionado las siguientes declaraciones como indicadores de actitudes anti-liberales: “para garantizar la independencia de los medios de comunicación públicos, personas elegidas con responsabilidad política, deberían influir en el contenido de sus emisiones”, “los gobiernos deberían poder prohibir una protesta pacífica si parte de la ciudadanía se siente ofendida por sus lemas”, y “los jueces no deberían poder anular las decisiones de los Gobiernos elegidos democráticamente si estas decisiones violan los derechos de individuos o grupos de la sociedad”. Todas estas afirmaciones sirven para acercarse a valores muy extendidos en los partidos populistas de derecha radical, los cuales, al alcanzar el poder, tienden a violar sistemáticamente la división de poderes, no respetar la libertad de prensa y obstaculizar la labor de la justicia -ver los cercanos casos de Hungría y Polonia (Pirro y Stanley, 2021).

De nuevo encontramos que el colectivo LGBA+ muestra porcentajes altos de acuerdo con este tipo de valores, al menos en comparación con la población heterosexual. El apoyo a la potencial prohibición de manifestaciones pacíficas (21 por ciento de jóvenes LGBA+ lo

⁹ En los gráficos se muestra el porcentaje de personas, por grupo de edad y orientación sexual, que se muestran “muy de acuerdo” y “bastante de acuerdo” con las siguientes afirmaciones: “El pueblo, y no los políticos, debería tomar las decisiones políticas más importantes”, “Preferiría estar representado por un ciudadano que por un político profesional” y “Lo que en política se llama ‘consenso’ realmente es renunciar a los principios propios” En el eje horizontal el límite superior es 75 (y no 100%) para facilitar la visualización de los resultados y la comparación entre grupos de edad y orientaciones sexuales.

apoya) y el control de los medios de comunicación por parte del Gobierno (8 por ciento), actitudes identificadas con el anti liberalismo político, podrían estar reflejando una crítica a los ataques al colectivo LGTBI durante manifestaciones de grupos de derecha radical, en el que se muestran lemas no solo claramente ofensivos, sino que incitan al odio [Ortega, 2021], así como un rechazo a los medios de comunicación tradicionales por difundir una imagen determinada de la identidad de género y/o la orientación sexual. No obstante, sería necesario ahondar sobre este tema, ya que el cuestionario no incluye preguntas relacionadas con estas percepciones. Sin embargo, a pesar de mostrar estas actitudes populistas, existe un principio identificado tradicionalmente con el populismo que no comparten: tienden a estar menos de acuerdo con las frases “tener un líder fuerte en el gobierno es bueno para España, incluso si se salta algunas normas para conseguir sus objetivos”.

☒ Uno de cada 4 jóvenes LGB+ piensa que se deberían prohibir una manifestación pacífica si parte de la ciudadanía se siente ofendida por sus lemas.



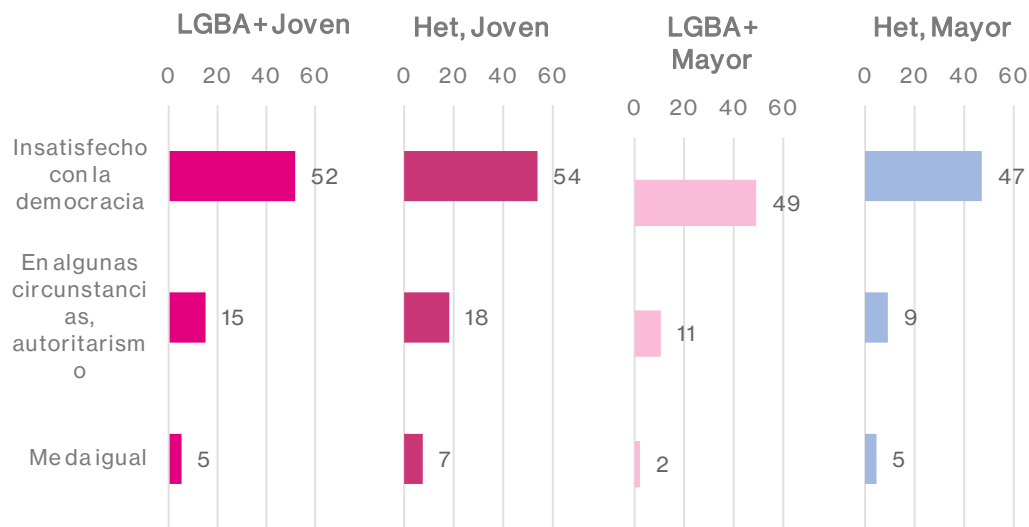
7. Apoyo a la democracia, descentralización e ideología

Uno de los aspectos políticos más relevantes que se analiza en este informe es la satisfacción y el grado de apoyo a la democracia por parte de la juventud. Los estudios internacionales han venido a confirmar que la confianza de las minorías sexuales en las instituciones, al igual que otros colectivos institucionalmente discriminados, suele ser menor que sus pares heterosexuales; sin embargo, cuando se produce el reconocimiento de políticas de derechos civiles (y, muy en concreto, la legislación sobre parejas del mismo sexo), esta confianza de la población LGTBI+ en el sistema, las instituciones y los actores políticos aumenta considerablemente (Mann, O’Leary y Blackaby, 2022). En ese sentido, como hipótesis de trabajo, esperábamos que los avances en derechos para el colectivo realizados en España en los últimos hubieran supuesto un aumento en el apego a la democracia por parte de los jóvenes LGBA+ que sus pares heterosexuales.

En el siguiente gráfico¹⁰ puede observarse que, de acuerdo con la primera expectativa, jóvenes LGBA+, con socialización en contexto legislativo más favorable que les mayores de 35 años, se encuentran con menor satisfacción con la democracia. Además de mostrar mayores niveles de insatisfacción con la democracia (falta de apoyo específico), el grado de apoyo a la democracia como forma de gobierno (apoyo difuso) también es menor (ver Cordero y Simón, 2016). De hecho, cuando se pregunta si la democracia es siempre preferible como forma de Gobierno, jóvenes LGBA+ tienden a estar más de acuerdo que sus pares de más edad con las afirmaciones “en algunas circunstancias, un régimen autoritario puede ser preferible a un sistema democrático” (un 15 por ciento frente al 11 por ciento de los mayores de 35) o que “para personas como yo, da igual un régimen que otro” (un 5 por ciento, frente al 2 por ciento de los mayores).

¹⁰ En el gráfico se muestra el porcentaje de personas que responde a una de las dos últimas opciones de la siguiente pregunta: “Me gustaría que me dijeras con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo: La democracia siempre es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un régimen autoritario puede ser preferible a un sistema democrático. Para personas como yo, da igual un régimen que otro”, por grupo de edad y orientación sexual. En el eje horizontal el límite superior es 60% (y no 100%) para facilitar la visualización de los resultados y la comparación entre grupos de edad.

☞ Uno de cada 4 jóvenes piensa que en determinadas circunstancias un sistema autoritario es preferible, o que no importa si el sistema de gobierno es democrático o no. En el caso del colectivo LGBA+ este fenómeno es menor: sólo uno de cada 5 jóvenes tiene actitudes favorables al autoritarismo.



Aunque este tipo de afirmaciones no necesariamente recogen rechazos frontales a la democracia como forma básica de organización de la sociedad, sí que suponen que, para una parte importante de jóvenes (también del colectivo LGBA+), los regímenes híbridos o la concesión de ciertos poderes al poder ejecutivo en circunstancias especiales, no son rechazables. Si a esto añadimos que jóvenes LGBA+ muestran valores anti-liberales (creen que los gobiernos deberían controlar los medios o prohibir manifestaciones en determinados casos), tenemos elementos suficientes para subrayar un aspecto que es, cuanto menos, preocupante.

Estos valores pueden darse por tres explicaciones fundamentales. De un lado, al desconocimiento en detalle por parte de jóvenes LGBA+ a que los jóvenes podrían no conocer en detalle del significado, efectos y los derechos ligados a los regímenes democráticos liberales ni las alternativas que ofrecen los sistemas autoritarios. De otro lado, a que la mayor presencia de discursos ligados a los partidos de derecha radical ha transformado las percepciones el autoritarismo entre quienes son más jóvenes. Por último, podría darse el caso que la población LGBA+, que ha sufrido discriminación sea especialmente crítica con la democracia, con sus instituciones y sus actores. La interacción de estas tres explicaciones podría encontrarse detrás de estos alarmantes resultados.

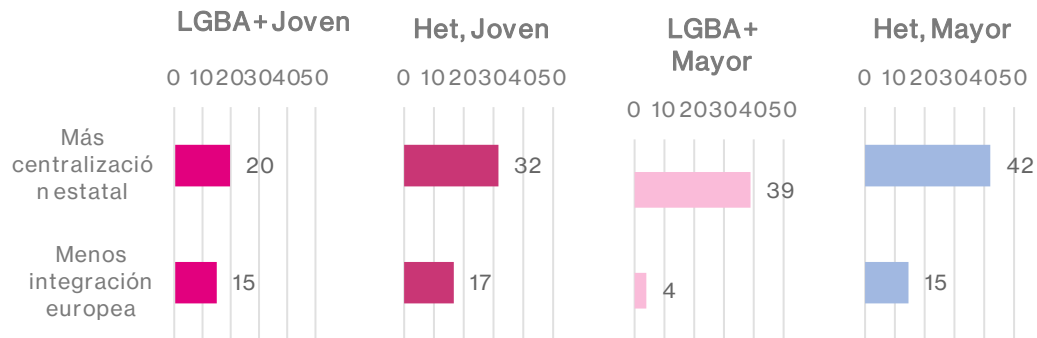
Otro de los debates en relación con el éxito del populismo en Europa tiene que ver con la recuperación de la soberanía nacional. Así, especialmente la familia de partidos populistas de derecha radical ha apelado a sentimientos antieuropeos para conformar un discurso crítico con la cesión de soberanía a una entidad supranacional (Kneuer, 2019). Este hecho, unido a los discursos nacionalistas propios también de la derecha radical europea, ha servido para alimentar la base electoral de este tipo de partidos en una Europa en crisis económica y social (Mudde, 2017). En España, a estos sentimientos habría que añadir un rechazo a la descentralización territorial en general, y más concretamente, al modelo autonómico (Rama, Cordero y Zagòrski, 2021). Formaciones como VOX se han mostrado especialmente críticas con este modelo. Por ello, resulta interesante observar en qué medida la población LGBA+ apoya, tanto el modelo europeo como el autonómico.

En el siguiente gráfico¹¹ queda patente que la población LGBA+, tanto la más joven como la mayor, muestran altos niveles de apoyo al *statu quo*. En relación con la Unión Europea, quienes son más jóvenes tienden a estar de acuerdo con que España habría de integrarse más dicha organización que heterosexuales de su edad. Esta distancia es aún mayor entre mayores de 35 años. **Solo un 4% de LGBA+ mayores de 35 años piensa que debería haber menos integración europea**, un porcentaje que, sin embargo, llega al 15% entre heterosexuales. No obstante, estos niveles son bajos en todos los grupos de edad y orientación sexual, de acuerdo con la naturaleza tradicionalmente pro-europea de la población española (Gómez-Reino et al, 2008).

En cuanto al modelo territorial del Estado, encontramos que el colectivo LGBA+, en este caso muy especialmente en jóvenes, tiende a rechazar en mayor medida un incremento en la centralización (menos autonomía para las comunidades autónomas o un modelo centralizado) que el resto de la población. Aunque en el caso de mayores esta diferencia entre LGBA+ y heterosexuales es mínima, en el caso de jóvenes se dispara. **Un 20% de jóvenes LGBA+ estaría de acuerdo con reducir la autonomía, mientras que el apoyo a esto alcanza un tercio entre el resto de jóvenes.**

¹¹ En el gráfico se muestra la suma del porcentaje de personas que responden una de las dos primeras opciones de respuesta a "¿Con cuál de las siguientes formas de organización del Estado en España estás más de acuerdo? Un Estado con un único Gobierno Central sin autonomías. Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad. Un Estado con Comunidades Autónomas como en la actualidad. Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad. Un Estado en que se reconociese a las Comunidades Autónomas la posibilidad de convertirse en Estados independientes", por orientación sexual y grupo de edad. También se muestra el porcentaje de personas que va desde el 0 hasta el 4 en la siguiente frase: "Pensando en la integración de España en la Unión Europea, en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa "ha ido demasiado lejos" y 10 "debería profundizarse en ella", ¿dónde te situarías?", por orientación sexual y grupo de edad.

📌 Jóvenes LGBA+ tienden a estar a favor, tanto de la integración europea, como del modelo territorial autonómico.



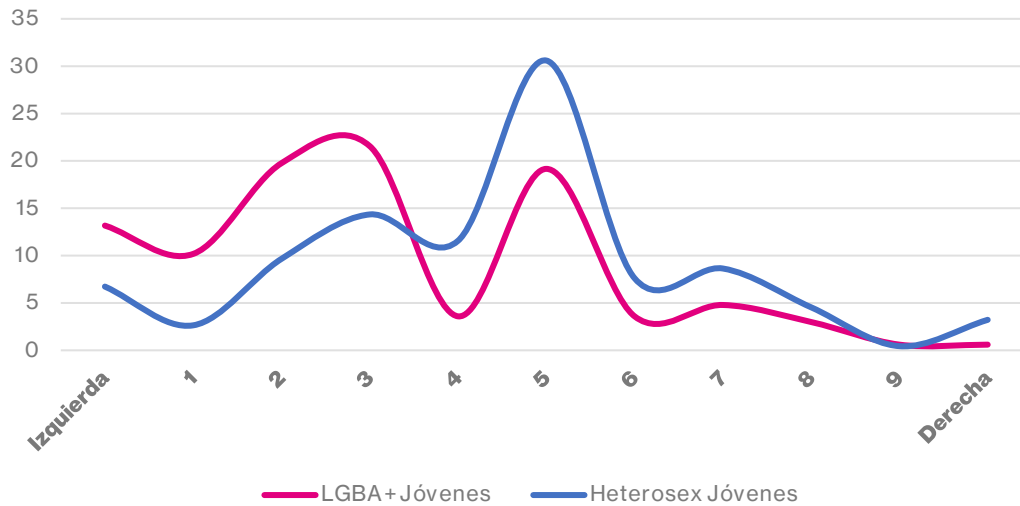
Por último, analizamos un aspecto ampliamente estudiado por estudios previos. Numerosos trabajos han demostrado que la población LGBA+ se sitúa tradicionalmente más a la izquierda que el resto de la población. Sin embargo, en los últimos años se ha producido un incremento en las posiciones más radicales de derechas entre jóvenes (García-Juanatey, 2020; Injuve, 2020). En España, nuestros datos desvelan que jóvenes LGBA+ son quienes se ubican más a la izquierda, en comparación con los demás grupos analizados. Podría discutirse si tales diferencias se deben a la edad, ya que también se encuentra ampliamente demostrado que las personas jóvenes en España suelen mostrar posiciones ideológicas más cercanas a la izquierda que las más mayores. Sin embargo, encontramos que, entre jóvenes, las diferencias por orientación sexual son muy apuntadas.

Concretamente¹², la media ideológica de la población heterosexual es de 4,2, un dato muy cercano al de heterosexuales mayores de 35 años. Sin embargo, entre la población LGBA+ la media ideológica es de 3,2, es decir, 1,2 puntos más a la izquierda que en jóvenes heteros, 1,4 puntos más en el caso de mayores y 1,3 en el caso de LGBA+ mayores. Como puede verse en el siguiente gráfico, las curvas en las que se distribuye la ideología de jóvenes LGBA+ y heterosexuales son muy diferentes. En primer lugar, la línea rosa nos muestra que en la población LGBA+ las posiciones 0, 1, 2 y 3 (izquierda) son mucho más comunes que entre la población heterosexual (línea azul). Sin embargo, en las posiciones de centro-izquierda, centro-derecha, pero especialmente centro (5), la presencia de heterosexuales es más frecuente. De hecho, llama la atención que **la posición modal (la más habitual) en la**

¹² En el gráfico se muestra el porcentaje de personas que responde a cada una de las categorías de la siguiente pregunta: "En una escala del 0 al 10, en la que 0 significa 'lo más a la izquierda' y 10 'lo más a la derecha', ¿en qué casilla te colocarías?", por grupo de edad y orientación sexual.

población LGBA+ joven no es el 5 (como en el resto de población), ni si quiera el 4, sino el 3.

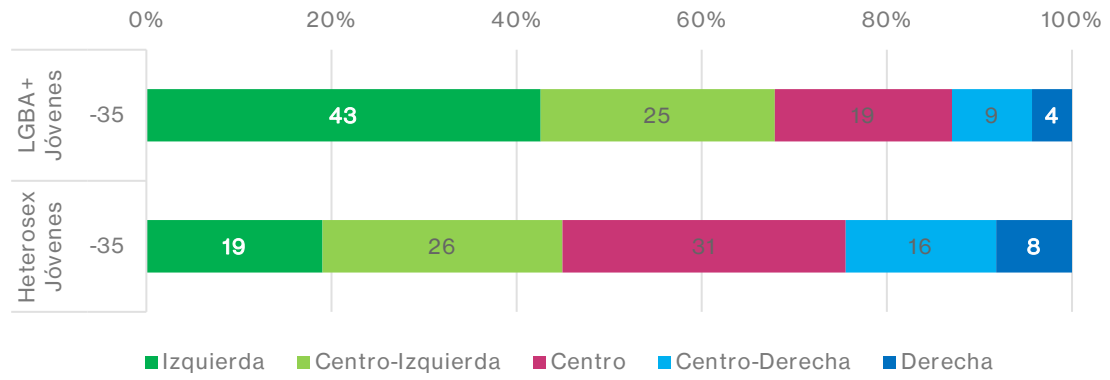
- La media ideológica es de 3,2 entre jóvenes LGBA+, es decir, 1,2 puntos más a la izquierda que jóvenes heterosexuales.



Una última manera de abordar la ubicación ideológica de por edad y orientación es hacerlo por tramos¹³. Es decir, mostrando el porcentaje de personas que se ubica en la izquierda, el centro-izquierda, el centro, el centro-derecha y la derecha. Como podemos ver en el siguiente gráfico, en la población LGBA+ más joven el porcentaje situado en la derecha es del 4%, y el porcentaje de centroderecha es de 9, casi la mitad que en la población heterosexual de su misma edad. Lo contrario ocurre en la izquierda, en la que los jóvenes LGBA+ lideran el grupo con un 43%, mientras que el porcentaje de jóvenes heterosexuales en la izquierda no alcanza el 20%.

¹³ En el gráfico se muestra el porcentaje de personas que se ubica en el rango 0-2 (izquierda), 3-4 (centro-izquierda), 5 (centro), 6-7 (centro-derecha) y 8-10 (derecha) de la escala ideológica, por orientación sexual y grupo de edad. No se muestran los resultados para el colectivo de LTBA+ mayores de 36 años por falta de representatividad de los datos en esta variable y grupo de edad.

IDEOLOGÍA POLÍTICA (POR CATEGORÍAS) SEGÚN ORIENTACIÓN SEXUAL Y EDAD



8. Comportamiento electoral del colectivo LGBA+

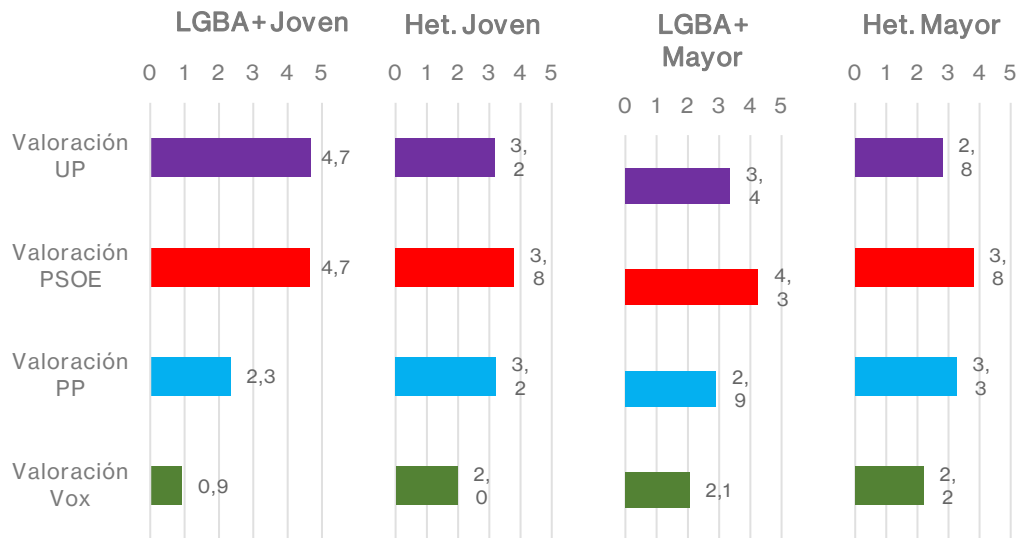
A continuación, pasamos a analizar el último de los aspectos tratados en el presente informe, relativo a la valoración que el colectivo LGBA+ hace de los partidos políticos, así como a su recuerdo de voto. En primer lugar, es importante recordar que, según los resultados ya comentados, la población LGBA+ muestra mayores niveles de desconfianza en los partidos políticos y menores niveles de satisfacción con y apoyo a la democracia como forma de gobierno. Por tanto, sería de esperar que este mismo colectivo se mostrase menos cercano o valorase más negativamente a dichos partidos en general.

Sin embargo, al menos cuando nos centramos en los partidos de izquierda, nos encontramos que esta expectativa no se cumple. En una escala del 1 al 10,¹⁴ el partido más valorado por el colectivo LGBA+ es el PSOE, con una valoración del 4,7 entre jóvenes y de 4,3 entre mayores (la valoración es del 3,8 entre la población heterosexual de ambas edades). La brecha entre heterosexuales y LGBA+ se hace aún más amplia en el caso de Unidas Podemos (en realidad incluye a toda la izquierda no nacionalista a la izquierda del PSOE). En este caso, los jóvenes LGBA+ son los que muestran valoraciones más altas (4,7), seguidos a mucha distancia por la población LGBA+ mayor (3,4), la heterosexual joven (3,2) y la heterosexual mayor (2,8). Por tanto, los datos muestran que entre jóvenes LGBA+ y heterosexuales, la distancia en valoración de los partidos a la izquierda del PSOE es de 1,5 puntos, mucho mayor que la distancia que nos encontramos entre heterosexuales y no heterosexuales de más edad (0,6 puntos).

En la derecha, las distancias entre LGBA+ jóvenes y la demás población vuelve a ser evidente. La valoración que hacen del PP se encuentra en 2,3, tanto por debajo de LGBA+ mayores (2,9) como de heterosexuales (3,3). Las valoraciones más bajas del informe son las que hacen de VOX, las cuales no llegan al 1 entre el colectivo LGB+ joven, y rondan el 2,1 entre los demás grupos, incluidos el LGBA+ de más edad. En cualquier caso, y a pesar de que las valoraciones de los partidos en general sean bajas (ninguna de las formaciones “aprueba” en ninguno de los grupos analizados), sí que podemos ver que el colectivo LGBA+ se muestra menos crítico con los partidos de izquierda que sus coetáneos heterosexuales.

¹⁴ Se muestra la media, de la siguiente pregunta: “¿Qué opinión te merecen los siguientes partidos? Utiliza la siguiente escala del 0 al 10, en la que 0 significa que te “desagrada profundamente” y 10 que te “gusta mucho”, por orientación sexual y grupo de edad.

La juventud LGBA+ se siente mucho más cercana a partidos de izquierda. La diferencia hacia VOX entre jóvenes LGBA+ y heterosexuales es amplia.



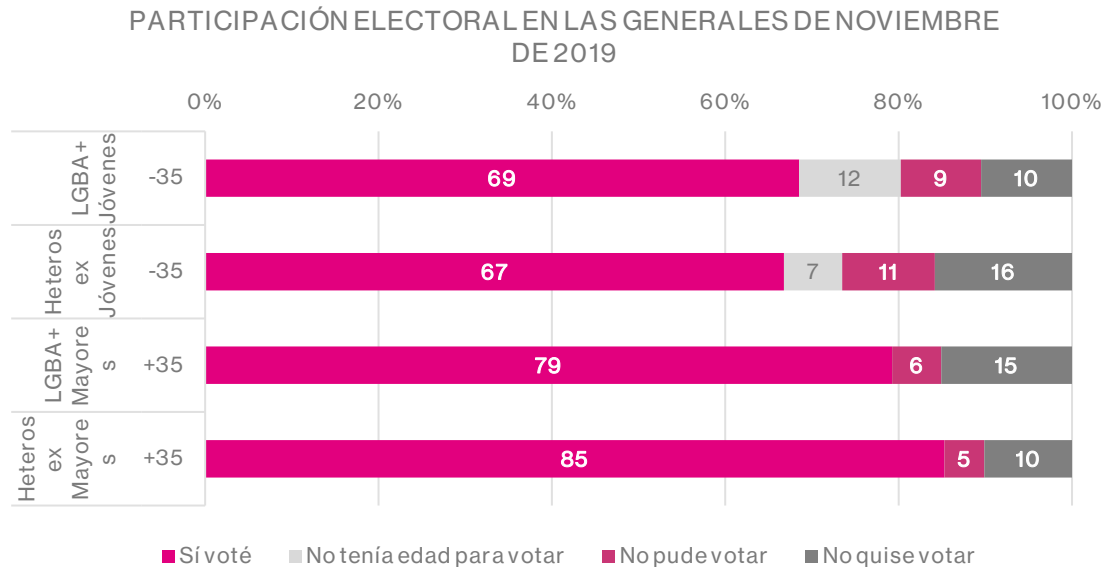
Después de conocer cuáles son las actitudes (en este caso, valoraciones) que hacen los encuestados de los partidos políticos, pasamos a analizar cuáles son sus comportamientos políticos, y más en concreto, la participación política en elecciones. Turnbull-Dugarte y Townsley (2020) observaron unas mayores probabilidades de acudir a las urnas en elecciones nacionales por parte de votantes LGB, ya que consideraban que tenían importantes incentivos para ello, como las políticas propuestas en las últimas décadas, con un impacto positivo tanto para el votante como para el colectivo LGBT (políticas antidiscriminación, reconocimiento de derechos civiles, etc.).

En primer lugar¹⁵, se analiza el nivel de participación en las elecciones generales de noviembre de 2019 para conocer cuáles son los grupos más activos electoralmente. Cuando analizamos los resultados, lo primero que llama la atención es la diferencia por grupo de edad. Como la literatura ha venido apuntando (Blais, Galais y Mayer, 2022), la edad es una variable fundamental a la hora de explicar la participación. En España encontramos diferencias de participación de más de 10 puntos entre jóvenes y mayores, aunque debemos tener en cuenta que muchos jóvenes no tenían edad para votar en las elecciones de 2019 (entre un 7 y un 12 por ciento). En cualquier caso, y aunque se trata de una pregunta con altos niveles de deseabilidad social (el porcentaje de recuerdo de participación en encuestas es siempre más alto que el de participación real) el grupo más participativo electoralmente parece ser el de heterosexuales mayores, con un 85% que declara haber votado en las elecciones. Por el

¹⁵ Nota: se muestra el porcentaje de personas que responde a la pregunta "Alguna gente hoy en día no vota por diferentes razones. En tu caso en particular, ¿votaste en las pasadas Elecciones Generales de noviembre de 2019? Sí. No, no tenía edad para votar. No, no pude votar. No, no quise votar", por orientación sexual y grupo de edad.

contrario, quienes muestran una actitud más convencida en la no participación (responden que “no quisieron” votar) son LGBA+ de más edad y heterosexuales jóvenes (entre un 15 y un 16 por ciento lo admite).

■ Encontramos grandes diferencias en participación electoral por edad, mientras que las distancias por orientación sexual no parecen reseñables.

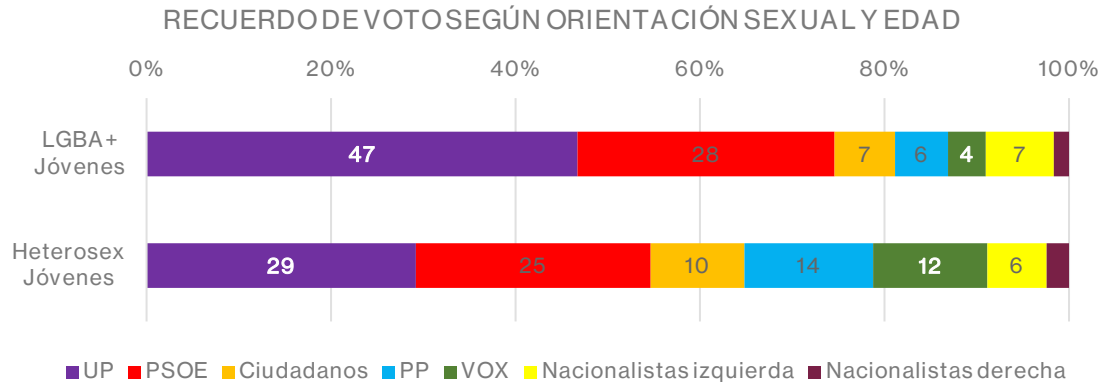


Por último, al analizar por qué partidos se decantaron quienes son más jóvenes, sí que encontramos diferencias por orientación sexual¹⁶. Si bien jóvenes LGBA+ valoraban de la misma manera a Unidas Podemos y al PSOE (4,7 en ambos casos), encontramos que a la hora de materializar en un voto dicha evaluación o simpatía, se decantan en mucha mayor medida por Unidas Podemos. Casi la mitad de jóvenes LGBA+ (un 47 por ciento) votó a Unidas Podemos, frente al 29 por ciento de votantes heterosexuales que optaron por dicha opción.

Por otro lado, el nivel de apoyo es similar en ambos grupos (LGBA+ y heterosexuales) cuando analizamos el PSOE (aproximadamente uno de cada cuatro les votó), Ciudadanos (entre un 7 y un 10 por ciento) y los nacionalistas de izquierda (entre un 6 y un 7 por ciento). Las mayores diferencias, por tanto, las encontramos en los partidos de derecha. Mientras que la población LGBA+ recuerda haber votado en un 6 por ciento al PP, un 4 por ciento a VOX y un 2 por ciento a nacionalistas de derecha, estos mismos porcentajes entre la población joven heterosexual son del 14, 12 y 3 por ciento, respectivamente.

¹⁶ Nota: Un 16% del grupo de edad entre 18 y 35 años declara que “no tenía edad para votar” en las Elecciones Generales. No se muestran los resultados para el colectivo de LTBA+ mayores de 36 años por falta de representatividad de los datos en esta variable y grupo de edad.

- Existen grandes diferencias en cuanto al recuerdo de voto entre jóvenes LGBA+ (casi la mitad votó a partidos a la izquierda del PSOE) y jóvenes heterosexuales (el apoyo a estos partidos fue amplio, pero no se quedó en el 29%).



Por tanto, encontramos que, a pesar de ser especialmente críticos con la democracia y los partidos, la población LGBA+ muestra niveles similares de participación electoral que sus coetáneos heterosexuales. Sí que encontramos diferencias importantes en relación con su ubicación ideológica (se sitúan más en la izquierda y el centro izquierda), y en sus preferencias de organización del territorio (optan más por el *statu quo* o por una mayor descentralización del Estado), lo que les hace optar por partidos más cercanos a la izquierda ideológica. Todo ello tiene una importante lectura política, ya que, a pesar de encontrar niveles altos de populismo y antiliberalismo entre la comunidad LGBA+, parecen seguir depositando su confianza en los partidos de izquierda en forma de voto. En definitiva, resultaría conveniente vigilar esta interacción y promover medidas que reduzcan la distancia entre este colectivo, los partidos políticos y sociedad civil para alejar la posibilidad del apoyo a gobiernos autoritarios o híbridos, como ha ocurrido en países de nuestro entorno.

9. Conclusiones

Este informe se plantea con el objetivo de observar el impacto de las reformas legislativas emprendidas en España tras casi cincuenta años desde la despenalización de la homosexualidad y casi veinte desde la aprobación del matrimonio igualitario. Concretamente, perseguimos reflexionar sobre si estas medidas podrían haber provocado cambios relevantes en la brecha política por orientación sexual. En la hipótesis de partida se planteaba la posibilidad de que dichas reformas hubieran generado nuevos espacios de libertad para el desarrollo de identidades LGTBI+, así como una socialización más favorable para las nuevas generaciones de minorías sexuales, reduciendo así la brecha política por orientación sexual entre quienes son más jóvenes. Tras observar los resultados en los diferentes temas planteados en este informe, es posible confirmar que la brecha persiste, aumentando de una manera muy considerable en algunas de las actitudes y valores analizados.

- ❖ La brecha por sexualidad no sólo no se ha reducido, sino que ha aumentado. La juventud LGBA+ en España se sigue situando más a la izquierda que la población heterosexual de su edad, y manifestándose más crítica con la democracia.

En ese sentido, la brecha política y electoral entre la población heterosexual y la no heterosexual se consolida, ubicándose las diferencias más amplias en jóvenes. Las políticas desarrolladas para la protección de las minorías sexuales y la defensa de sus derechos civiles parecen no haber contribuido a reducir este distanciamiento, alineando a las personas LGBA+ con posturas ideológicas más progresistas y adhesiones a partidos a la izquierda (fundamentalmente, PSOE y Unidas Podemos) que entre sus coetáneos heterosexuales.

- ❖ Sienten la misma cercanía hacia el PSOE que hacia UP, aunque tienden a decantarse por partidos a la izquierda del PSOE.
- ❖ El porcentaje de voto a partidos de derecha (PP y Vox) apenas alcanza el 10% entre jóvenes LGBA+, un porcentaje que supera al 25% entre la población heterosexual de su misma edad.

Por último, este informe ofrece algunos datos muy relevantes en torno al uso de los medios de comunicación. Los jóvenes LGBA+ utilizan menos la televisión y más las redes sociales para informarse de la política. También en cuanto a sus valores políticos, evidenciando que la juventud LGBA+ alcanza porcentajes altos de valores anti-liberales, mostrándose por ejemplo favorables a medidas como prohibir ciertas manifestaciones o que los gobiernos puedan emprender medidas para controlar a los medios.

- ☒ Usan las redes sociales en mayor medida que heterosexuales de su edad.
- ☒ Aunque son pesimistas sobre los efectos de la globalización, muestran actitudes más positivas hacia la inmigración.

Más allá de los resultados concretos, este informe ofrece una visión panorámica de los jóvenes homosexuales, bisexuales, demisexuales y asexuales en España. De esta manera, no solo se ofrece información útil para que asociaciones, administraciones y partidos políticos puedan conocer mejor a este colectivo, sino que les brinda algunas claves para poder conectar con ellos, especialmente en un momento de desafección política y menor conexión con organizaciones sociales, y así poder ofrecer soluciones a sus inquietudes y necesidades.

10. Referencias

- Abou-Chadi, T., & Finnigan, R. (2019). Rights for Same-Sex Couples and Public Attitudes Toward Gays and Lesbians in Europe. *Comparative Political Studies*, 52(6), 868-895. <https://doi.org/10.1177/0010414018797947>
- Adamczyk A. (2017). *Cross-National Public Opinion About Homosexuality: Examining Attitudes Across the Globe*. Berkeley: University California Press
- Álvarez Ramos, E., Heredia Ponce, H., Romero Oliva, Manuel (2019) La generación Z y las Redes Sociales. Una visión desde los adolescentes en España. *Espacios*, Vol. 40 (Nº 20). Pag. 9
- Andersen, R. & Fetner, T. (2008) Economic Inequality and Intolerance: Attitudes toward Homosexuality in 35 Democracies. *American Journal of Political Science*, 52: 942-958. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2008.00352.x>
- Ayoub, P. M., & Garretson, J. (2017). Getting the Message Out: Media Context and Global Changes in Attitudes Toward Homosexuality. *Comparative Political Studies*, 50(8), 1055-1085.
- Badgett, L. y Goldberg, N. (2009). *Best Practices for Asking Questions about Sexual Orientation on Surveys*. Los Angeles: Williams Institute.
- Blais, A. Galais, C. & Mayer, D. (2022) Citizens' duties across generations, *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 32:4, 907-917, DOI: 10.1080/17457289.2021.1949327
- Bishin, B. Hayes, T. Incantalupo, M. & Smith, C. (2016) Opinion backlash and public attitudes: Are political advances in gay rights counterproductive? *American Journal of Political Science*, 60, 625-648. <https://doi.org/10.1111/ajps.12181>
- Campbell, A. L. (2012) Policy makes mass politics. *Annual Review of Political Science*, 15, 333-351. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-012610-135202>
- Casero-Ripollés, A (2012) Más allá de los diarios: el consumo de noticias de los jóvenes en la era digital. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*: 39, 2, 2012 (1-16).
- Cordero, G. and P. Simón (2016). Economic Crisis and Support for Democracy in Europe. *West European Politics*, 39(2): 305-325.
- FELGTBI+ (2022). *Resumen de actuaciones de la línea arcoíris: servicio de información y atención a la población LGTBI+*.
- FELGTBI+ (2023). *Encuesta sobre voto de las personas LGTBI+ (Por publicar)*
- García-Juanatey, A., LM Leibe, B Steible, A Díaz-Pagés y N Sueiro-Monje (2020) El extremismo de derecha entre la juventud española: situación actual y perspectivas. Instituto de la Juventud.

- Gómez de Travesedo-Rojas, R.; Gil Ramírez, M. (2020). Generación Z y consumo de información política: entre la televisión y los nuevos formatos mediáticos. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación* 50, pp. 62-79.
- Gómez-Reino M, Llamazares I, Ramiro L (2008) Euroscepticism and political parties in Spain. In: Szczerbiack A, Taggart P (eds) *Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Euroscepticism* volume 1: Case Studies and Country Surveys. Oxford: Oxford University Press, pp.134-151.
- Guntermann, E. & Beauvais, E. (2022) The Lesbian, Gay and Bisexual Vote in a More Tolerant Canada. *Canadian Journal of Political Science*, 55(2), 373-403. doi:10.1017/S0008423922000026
- Hertzog, M. (1996) *The Lavender Vote*. Nueva York: New York University Press.
- Inglehart, R. (1997) *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*. Princeton: Princeton University Press.
- INJUVE (2020) *El extremismo de derecha entre la juventud española: situación actual y perspectivas*. Madrid: INJUVE.
- Jones, P.E. (2021) Political Distinctiveness and Diversity Among LGBT Americas. *Public Opinion Quarterly*, 85(2), 594-622. <https://doi.org/10.1093/poq/nfab030>
- Kneuer, M (2019) The tandem of populism and Euroscepticism: a comparative perspective in the light of the European crises, *Contemporary Social Science*, 14:1, 26-42.
- Mann, S., O'Leary, N. & Blackaby, D. (2022). Sexual orientation, political trust, and same-sex relationship recognition policies: evidence from Europe. *Public Choice*, 192, 331-355. <https://doi.org/10.1007/s11127-022-00988-0>
- Mudde, C (2017). *The Populist Radical Right. A reader*. New York: Routledge.
- Observatori contra l'homofòbia (OCH) (2022): *Memòria anual de l'observatori contra l'homofòbia*.
- Observatorio madrileño contra la homofobia, transfobia y bifobia. (2022) *Informe 2021 de incidentes de odio motivados por LGTBfobia en la Comunidad de Madrid*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). *Society at a Glance 2019: OECD Social Indicators, A Spotlight on LGBT People*. OCDE Publishing, Paris. https://doi.org/10.1787/soc_glance-2019-en
- Ortega, P. (2021). Asociaciones vecinales de corte neonazi protagonizaron la manifestación homófoba de Chueca. *El País* 20/9/21. <https://elpais.com/sociedad/2021-09-20/asociaciones-vecinales-de-corte-neonazi-protagonizaron-la-manifestacion-homofoba-de-chueca.html>
- Pérez-Canovas, N. (1996). *Homosexualidad, homosexuales y uniones homosexuales en el derecho español*. Comares.

- Pirro, A, & Stanley, B (2021). Forging, Bending, and Breaking: Enacting the “Illiberal Playbook” in Hungary and Poland. *Perspectives on Politics*, 1-16. doi:10.1017/S1537592721001924.
- Putnam RD. Bowling Alone: America’s Declining Social Capital. *Journal of Democracy*. 1995;6 (1) :65-78.
- Rama, J, Cordero, G. y Zagòrski, P (2021). Three Is a Crowd? Podemos, Ciudadanos, and Vox: The End of Bipartisanship in Spain. *Frontiers in Political Science*, 30(3).
- Ramírez-Dueñas, J. (2022). El factor explicativo de la orientación sexual en el comportamiento político y electoral en España (2016-2021). *Revista Española de Sociología*, 31(4), a135. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2022.135>
- Rovira Kaltwasser C y SM Van Hauwaert (2020) The Populist Citizen: Empirical Evidence from Europe and Latin America. *European Political Science Review* 12 (1): 1–18.
- Schnabel, L. (2018) Sexual Orientation and Social Attitudes. *Socius*, 4. <https://doi.org/10.1177/2378023118769550>
- Turnbull-Dugarte, S. (2020a) The European lavender vote: Sexuality, ideology, and vote choice in Western Europe. *European Journal of Political Research*, 59(3), 517-537.
- Turnbull-Dugarte, S. (2020b). Multidimensional issue preferences of the European lavender vote. *Journal of European Public Policy*, 28(11), 1827-1848. <https://doi.org/10.1080/13501763.2020.1804987>
- Wernet, C. Elman, C. & Pendleton, B. (2005) The Postmodern Individual: Structural Determinants of Attitudes, *Comparative Sociology*, 4 (3-4), 339-364. <https://doi.org/10.1163/156913305775010151>
- Zagòrski, P., J Rama & G Cordero (2021). Young and Temporary: Youth Employment Insecurity and Support for Right-Wing Populist Parties in Europe. *Government and Opposition*, 56(3), 405-426

11. Agradecimientos

Este documento ha utilizado datos del Proyecto “Descomponiendo el voto a partidos de derecha radical entre los jóvenes: precariedad laboral, insatisfacción con la democracia e inmigración”, de la Convocatoria de la Comunidad de Madrid (SI3/PJI/2021-00384), cuyos investigadores principales son Guillermo Cordero y José Rama.

