

# FERNANDO ESTÉVEZ Y LA CUESTIÓN IDENTITARIA

Mariano de Santa Ana

ENTREVISTAS CON

*Juan Francisco Navarro Mederos, Ruth Azcárate Miguel, María José Alcántara, José Antonio González Navarro, Pilar Galván, Dean MacCannell, Ramón Hernández Armas, Carmen Marina Barreto Vargas, Fernando Sabaté Bel, Jorge Onrubia Pintado, Anthony Alan Shelton, Mayte Henríquez, Alicia Ríos, Yaiza Hernández Velázquez, Joaquín Carreras, Pablo Estévez Hernández, Carmen Gloria Rodríguez Santana, Pedro Díaz Rodríguez, María Elena Gutiérrez Lima, Gilberto González y Roberto Gil Hernández.*



**IDENTITARIA**  
CANARIAS

# IDENTITARIA

Identitaria es un programa marco orientado a la reflexión sobre la identidad canaria. Su objetivo fundamental es investigar, analizar, fomentar y difundir el debate y la reflexión sobre el concepto de identidad en la sociedad canaria contemporánea.

Entre las diversas acciones que componen Identitaria (que se desarrollan desde 2023 hasta 2026) se incluye una línea de publicaciones, a cargo de profesionales en las materias que se abordan, donde el eje central es la identidad y el patrimonio cultural canario.

Estas obras se ponen en manos de la sociedad para su disfrute y conocimiento, con el fin de abordar un tema de tanta actualidad y relevancia, y cuyo debate se pretende trasladar más allá de la comunidad académica.

[www.identitariacanarias.com](http://www.identitariacanarias.com)



Agradecimientos del autor: Chiqui Quintero, Teresa Arozena, Axioma / Laboratorio Mediación Artística, Daniel Barreto, Gabriel Betancor Quintana, Ena Cardenal de la Nuez, Laura del Castillo, Archivo de Fotografía Histórica de Canarias FEDAC-Cabildo de Gran Canaria, Sara Lima, Segundo Manchado, Francisco Mujica Padilla, MHAT (Museo de Historia y Antropología de Tenerife), Bárbara Ortiz Ríos, David Pantaleón, Lena Peñate Spicer, Daniel Rodríguez Vela, Carlos A. Schwartz, Centro de Fotografía Isla de Tenerife/ TEA.

#### ©EDICIÓN

Instituto Canario de Desarrollo Cultural, S.A.  
Gobierno de Canarias

<https://www.icdcultural.org/>

<https://www.identitariacanarias.com/>

#### ©DEL TEXTO

Mariano de Santa Ana©

#### ©FOTOGRAFÍAS

Teresa Arozena©, Archivo personal Fernando Estévez©, Mayte Henríquez©, David Pantaleón©, Dácil Perdigón©, Alicia Ríos y Ali@Cia©, Archivo Rojas Fariña©, Mariano de Santa Ana©, Carlos A. Schwartz©

#### DISEÑO ORIGINAL DE LA LÍNEA EDITORIAL IDENTITARIA CANARIAS

VALLADARES DISEÑO Y COMUNICACIÓN, S.L.U.

#### DISEÑO Y MAQUETACIÓN

Alberto Bermúdez Ruano

#### FOTOGRAFÍA DE CUBIERTA

Teresa Arozena, *Sol*, 2015

#### IMPRESIÓN

Grafo, S.A

ISBN 978-84-7947-865-0

DEPÓSITO LEGAL TF 249-2024

Primera edición: diciembre de 2024

Los editores no se hacen responsables del contenido de los textos, así como de las opiniones vertidas por las personas autoras, o del cumplimiento de derechos de autoría en los mismos.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de este libro por cualquier medio electrónico o mecánico, sin autorización por escrito de los titulares del *copyright*, bajo las sanciones establecidas en las leyes.

# FERNANDO ESTÉVEZ Y LA CUESTIÓN IDENTITARIA

---

Mariano de Santa Ana



**IDENTITARIA**  
CANARIAS



Instituto  
Canario de  
Desarrollo  
Cultural



**Gobierno  
de Canarias**

# Índice

**P 6**

PRESENTACIÓN

**P 9**

FERNANDO ESTÉVEZ

**P 12**

ENTREVISTAS

Juan Francisco Navarro Mederos, 12  
Ruth Azcárate Miguel, 19  
María José Alcántara, 26  
José Antonio González Navarro, 30  
Pilar Galván, 38  
Dean MacCannell, 44  
Ramón Hernández Armas, 54  
Carmen Marina Barreto Vargas, 67  
Fernando Sabaté Bel, 76  
Jorge Onrubia Pintado, 85  
Anthony Alan Shelton, 95  
Mayte Henríquez, 112  
Alicia Ríos, 128  
Yaiza Hernández Velázquez, 142  
Joaquín Carreras, 149  
Pablo Estévez Hernández, 156  
Carmen Gloria Rodríguez Santana, 163  
Pedro Díaz Rodríguez, 170  
María Elena Gutiérrez Lima, 181  
Gilberto González, 189  
Roberto Gil Hernández, 195

**P 206**

CONCLUSIONES

**P 213**

BIOGRAFÍAS

## YAIZA HERNÁNDEZ VELÁZQUEZ /

### Filósofa

**Cuando usted dirigía el Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo de Murcia (CENDEAC), conversaba habitualmente sobre museología con Fernando Estévez, lo que les llevó a pensar en coeditar juntos una antología sobre la materia que finalmente nunca se publicó. ¿Qué cuestiones discutía con Estévez sobre el museo, ese dispositivo de tan alta eficacia en la construcción social de identidades?**

Realmente fue una pena que esta antología no se publicase. Confío en que haya pasado el tiempo suficiente para poder decir, sin meter a nadie en un lío, que ambos despreciábamos profundamente a las personas para las que nos había tocado trabajar y que el apoyo institucional que teníamos para llevar adelante el proyecto resultó muy frágil. Eran los años de la crisis de las *subprime*, y a la Consejería de Cultura de Murcia le interesó más armarse de valor torero y lanzarse a la celebración simultánea de tres bienales de arte (PAC, Manifesta 8 y el Pabellón Murciano de la Bienal de Venecia). Pero me apresuro a negar la idea de que éramos colaboradores a igual nivel. Conoci

a Fernando cuando tenía veintipico años y mi admiración por él era absoluta. Aparte de su lucidez, una cosa que me enseñó, solamente por ser como era, es que la investigación, además de ser una cosa muy seria, es también una buena excusa para pasárselo pipa. Imagino que no voy a ser la única que lo diga, pero Fernando era divertidísimo. No me acuerdo mucho de las conversaciones precisas que tuvimos, nos intercambiábamos textos, aunque Fernando se lo había leído todo. Esto que voy a decir igual sienta mal, pero en ese sentido se distinguía mucho de tantos intelectuales masculinos españoles de su generación, que vivían muy cómodos en sus tronos académicos. Fernando no tenía ningún interés en demostrarte lo que sabía, parecía mucho más interesado en aprender todo el rato, tenía una enorme curiosidad intelectual y era extremadamente generoso en sus lecturas. Me acuerdo por ejemplo del libro *Exhibition Experiments*, una antología de Paul Basu y Sharon McDonald. A Fernando le gustaban varios de los textos, propuso incluso traducir la antología al completo. Yo me leí el libro y, como era tan inmadura y engreída, me pareció

que aquello no tenía gran interés, que era museología, que no era suficientemente «crítico» o, redoble de tambores, «teórico». Luego hablé por teléfono con Fernando y me dio bastante vergüenza porque, claramente, a él no le hacía falta que nadie le citara a un francés muerto para entender cuando en un ejercicio expositivo había también una práctica teórica. También recuerdo que en aquella época estaba encantado con la revista *Cabinet*, cuyos números temáticos entendía como una suerte de exposición impresa y creo que, justamente para él, el trabajo expositivo y museístico no se diferenciaba del trabajo académico, en este sentido era un pensador multimedia. A Fernando le apasionaba la museología. Por ejemplo, hablando con él escuché hablar por primera vez del Museo de Etnografía de Neuchâtel y de esa vertiente de la museología crítica de linaje francés y no anglo. Aunque no siempre veíamos las cosas desde el mismo lugar, quizás no he vuelto a tener conversaciones con nadie sobre el tema tan ricas como las que tuve la suerte de cruzar con él. Y compartíamos algunos ídolos: el ejemplar fotocopiado de *The Clothing of Clio* de Stephen Bann, que llevaba persiguiendo mucho tiempo, me lo envió Fernando.

**En cierta ocasión oí a Estévez decir muy serio en una conferencia que «a todos nos avergüenza que alguien nos pueda ver en un museo sin un niño». Una vez más,**

**se quejaba de la infantilización de estas instituciones a causa de los excesos pedagógicos. ¿Qué piensa sobre el particular?**

Desgraciadamente esto sólo ha ido a peor. Fernando, pienso, realmente creía en las posibilidades de la exposición, digamos, como un medio crítico de masas. Sus exposiciones no estaban diseñadas para hacer que la espectadora se sintiera cómoda, sino para que se sintiera interpelada. Pero también es importante tener en cuenta que esta tendencia a tratar a la audiencia como si cualquier esfuerzo mental fuera un insulto para ella no es un «exceso pedagógico» sino más bien todo lo contrario: una buena pedagogía se centra en las capacidades activas de la persona que aprende. Cuando piensas en las reflexiones sobre las posibilidades de la exposición como medio educativo de algunos de sus teóricos más tempranos, Alexander Dörner, por ejemplo, está claro que el objetivo es lo contrario de la recepción pasiva de información. Se trata de activar, o incluso sacudir a la visitante de forma casi brechtiana, de romper la identificación sin fisuras con lo que se le presenta. A pesar de lo mucho que hablamos de pedagogías radicales, o incluso de «giro pedagógico», la inmensa mayoría de los museos permanecen anclados en un modelo de educación que Paulo Freire llamaría «bancario», una «transmisión» de conocimientos que hace un uso muy limitado de los objetos que

exponen. A Fernando, como buen antropólogo, sí que le interesaban las *object lessons*, el hacer uso de la cultura material, tomarse en serio los cachivaches y lo que nos dicen del mundo, al tiempo que, como buen antropólogo crítico con su disciplina, se negaba a tratarlos como repositorios de verdades últimas, como evidencias indisputables. Entender el objeto expuesto como algo que no refuerza, sino que cuestiona su percepción habitual, aprovechar el espacio expositivo para desfamiliarizarnos con lo cotidiano, todo esto estaba en su práctica. Cuando los museos se empeñan en tratar a sus visitantes como si fueran idiotas (les niños, a veces, son muy listos), cuando rehúyen cualquier tema que pueda resultar controvertido, complejo o extraño, lo que consiguen es reafirmar la muy extendida idea de que los museos son unas cosas muy viejunas que no sirven para mucho en la era de internet.

**En esta línea, Estévez era refractario al uso de la identificación en los museos, predominante en las Islas, así me lo comentó en alguna ocasión, y en el mundo occidental en general. ¿Comparte su rechazo? ¿Cree que la identificación sigue siendo la norma en los museos de Canarias y, en general, en los de Occidente?**

Bueno, antes usé la identificación en un sentido muy preciso, brechtiano, de distanciamiento, pero al final, por supuesto, se engarza con

esta idea de un museo que nos hace sentir muy cómodo con lo que ya somos, o, más bien, con lo que nos gusta pensar que somos. El tema de la identidad canaria, que vertebra mucho del pensamiento de Fernando, claramente da para muchos ríos de tinta. Pero ahí creo que vemos lo importante del medio expositivo como vehículo y terreno de experimentos del pensamiento de Fernando (y de Mayte Henríquez y suyo propio, cuando trabajaban juntos). Si los guanches, como tan convincentemente nos explicó, no fueron más que el producto retrospectivo de la necesidad política y cultural de generar para Canarias una identidad europea, cómoda, blanca, diferente de la árabe, exposiciones como *El pasado en el presente* o *Souvenir, souvenir*, pero también todo el trabajo expandido en el Museo de Historia y Antropología de Tenerife (MHAT), enseñaban un espejo a les visitantes que les impedía el acceso a lo que esperaban recibir, que les dificultaba esa identificación cómoda. La narrativa reproducida una y otra vez en los museos canarios, en la que el folklorismo del guanche como raza orgullosa, noble, valiente, y a ser posible alta y rubia, se muestra como una representación simplona y narcisista del «pueblo canario» contemporáneo, se ha convertido en un epirrelato perfecto de ese producto tan bizarro que es el nacionalismo canario, el cual, por supuesto, se establece en un continuo con aquel lema turístico-cervecero «¡Qué suerte vivir

aquí!». Fernando tenía la capacidad (y la mala leche, si me permite la expresión), de montar un *display* que, de forma sencilla pero irremediable, demostraba lo ridículo de ese constructo.

**Esta tendencia afecta incluso a museos que se pretenden críticos, que organizan exposiciones de arte del Sur global y celebran rituales de cosmovisiones indígenas despolitizados y, aun cuando pregonan lo contrario, exotizados. ¿Qué opina sobre este tipo de prácticas, cada vez más extendidas, que para colmo se reclaman de los discursos poscoloniales y descoloniales?**

Tengo que decir, antes que nada, que no es posible meter todas esas prácticas bajo el mismo paraguas. Hay muchas prácticas distintas que se están incorporando en el mal llamado «mundo del arte» al tiempo que movilizan, o pretenden movilizar, cosmovisiones y rituales indígenas. Lo que sí es cierto es que aquí también el pensamiento de Fernando sobre la construcción de la identidad, aunque esté centrado en el caso de Canarias, nos puede servir de algo. Personalmente, mi relación con todo esto sería muy diferente si mi pensamiento no se hubiera encontrado (en los años en los que mi cabeza tenía mejor capacidad de retener las cosas que ahora) con la escritura de Fernando. Lo que está claro es que estamos presenciando un ejercicio de acumulación originaria por parte

del conglomerado industrial-artístico. Hay una enorme voracidad (y esto es lo que tienen los museos, que nunca sacian su hambre), de «arte indígena» para ser expuesto y coleccionado. Dejando de lado la pregunta de si tiene siquiera sentido pensar en «arte indígena» como categoría, lo cierto es que es más importante preguntarse no por la naturaleza de lo que se está exponiendo o coleccionando como tal, sino sobre el deseo de las instituciones occidentales de coleccionarlo y exponerlo. Obviamente esto ha venido de la mano de una crítica a la modernidad/colonialidad que es, necesariamente también, una crítica a todo el llamado «Sistema de las Bellas Artes». Pero deslegitimar este sistema es igualmente deslegitimar el museo. La cuestión es, entonces, pensar que el museo puede desmarcarse de este legado y realinearse con otras tradiciones. Aunque tengo varios problemas con el citadísimo artículo de Eve Tuck y K. Wayne Yang *Decolonization is not a metaphor*, creo que ahí lo que vemos, sin duda, es un ejemplo de lo que ellos llaman «movimientos hacia la inocencia». Un intento más costoso de descolonizar el arte contemporáneo (en la medida que implicaría pérdidas para quienes históricamente han gozado de los mayores privilegios), no pasaría por la mera incorporación de prácticas indígenas en el sistema de las Bellas Artes (incluido el museo), sino por la reconfiguración total de los espacios de representación, intercambio y reconocimiento

colectivo que necesitamos para este fin de los tiempos.

**En uno de sus textos más intempestivos, *Curiosidades, especímenes, souvenirs. Las momias como objetos-viajeros en el tráfico Canarias-Europa* (2007), Fernando Estévez comenta la restitución a Tenerife de una momia conservada en el Museo Etnológico Nacional de Madrid, ciudad a donde había sido llevada como regalo para Carlos III. Dice nuestro antropólogo: «Así que la momia viajó a la ida como *souvenir* colonial y, de vuelta, regresa como símbolo identitario. Se fue llevándose la diferencia, lo exótico y volverá, para utilizar una expresión de Arjun Appadurai, como una "repatriación de la diferencia", como un vehículo para la propia autoexotización de los canarios». ¿Cuál es su parecer sobre este diagnóstico de Estévez y, en general, sobre la exhibición de restos humanos en los museos de las Islas?**

No soy la persona más adecuada para pronunciarse sobre la exposición de restos humanos en los museos de Canarias, ya que no los he estudiado lo suficiente. Lo que sí que llama la atención hasta para el visitante más superficial es la exuberante abundancia de restos humanos. Mi hijo de nueve años jamás pide ir de visita al Museo de Naturaleza y Arqueología de Santa Cruz de Tenerife. Pide ir a «ver las momias» que, por supuesto, son un objeto de fascinación innegable. El

caso de El Museo Canario en Las Palmas de Gran Canaria resulta aún más claro. Hace muchos años que no lo visito, así que no puedo posicionarme sobre cómo están organizados sus espacios expositivos en la actualidad. Pero recuerdo perfectamente, hace ya más de veinte años, mi primera visita a la sala de cráneos, con su clasificación taxonómica racial. Tuve que ir después a tomarme un carajillo para calmar los nervios. Fernando ha escrito mucho más elocuentemente de lo que pueda hacerlo yo sobre la importancia generativa de la idea del guanche en Canarias y sobre la forma en la que, lo que era un relato político, se presentaba una y otra vez como producto de una investigación científica (en la más añeja tradición del pensamiento racista). Sólo esto explica ya, por lo menos en parte, la evidente pulsión de mostrar esas verdaderas acumulaciones de momias.

**Recientemente pronunció usted una conferencia, dentro del ciclo *No-Todo* de TEA (Tenerife Espacio de las Artes), titulada *Coleccionismo, universalismo y extinción*. En ella hizo referencia a la acción de dos jóvenes ecologistas en la National Gallery que pegaron sus manos junto a *Los Girasoles* de Van Gogh, al que previamente habían arrojado una warholiana lata de sopa de tomate. Ambas chicas pertenecen a Just Stop Oil, una organización británica que busca el fin de los combustibles fósiles e intenta obligar a su gobierno,**

dice su web, «a actuar ante el desastre climático que se está desarrollando». El gesto provocó la reacción airada de más de noventa directores de museo de medio mundo, que publicaron una carta abierta en la web del Consejo Internacional de Museos (ICOM, por sus siglas en inglés). No podemos saber cómo habría juzgado Estévez esta acción, pero si sabemos que le preocupaba enormemente la emergencia climática y también que quería realizar una acción sobre el asunto: uno de los proyectos de exposición nunca ejecutados, que tenía en mente junto a su equipo del MHAT, giraba en torno al Antropoceno. Tampoco podemos saber con precisión que le rondaba por la cabeza con este proyecto, pero no es difícil imaginar que suscribiera algo que usted dijo en su charla: «El museo tiene que pensar el desafío que una extinción inminente plantea no solo a su supervivencia física sino también al sentido mismo de su empresa».

No me cabe ninguna duda de que Fernando se hubiera situado firmemente del lado de las jóvenes mujeres de Just Stop Oil. No sé, y es triste pensar que nunca lo sabremos, cómo habría afrontado Fernando el Capitaloceno si hubiera seguido al frente del MHAT, pero sabemos que lo que nunca hizo fue asumir la autoridad del museo, o más bien, utilizar el museo para dar autoridad a su voz. Más bien, creo que su trabajo como curador

trataba, en gran parte, de llamar la atención sobre el propio dispositivo, sobre las trampas a las que recurre para hacernos pensar en él como una «voz desde ninguna parte», neutral y universal. Le decía hace unos días que ha sido muy placentero sacar un poco de tiempo para releer algunos textos de Fernando y hacer el ejercicio de acordarme de algunas conversaciones, que fueron muchas menos de las que me hubiera gustado. Luego pensé que como docente también es importante fijarse en el legado de sus alumnos. No hago más que encontrarme con gente en Canarias, más joven y más lista que yo y que, cuando escarbo un poco, resulta que estudió con Fernando: Roberto Gil Hernández, Pablo Estévez... Pasar el legado, trabajar de forma transgeneracional, no hay quizás mejor arsenal para enfrentarse al fin del mundo.



---

Traje de la Reina del Carnaval 2007 de Santa Cruz de Tenerife, expuesto en la muestra *Aura, Veneración e Identidad. Objetos extraordinarios de la historia de Tenerife*, MHAT, 2008. **Archivo personal Fernando Estévez**

## BIOGRAFÍAS

### **María José Alcántara**

Directora del Museo Internacional de Arte Contemporáneo, MIAC, dependiente de los Centros de Arte, Cultura y Turismo del Cabildo de Lanzarote (CACT), asume la dirección de Arte y Producción Cultural de los CACT desde 2011. Se ocupa de la programación y gestión de actividades culturales de la entidad pública, organizando desde 2001 el Encuentro Bienal ArteLanzarote, la primera bienal de arte en las Islas, proyecto con el que el MIAC ha reunido a algo más de seiscientos creadores locales, nacionales e internacionales, en sus once ediciones. Ha intervenido en foros y jornadas sobre museos, y en la gestión y puesta en marcha de proyectos de arte, educación y cultura. Forma parte del Comité Científico del Congreso de Museos de Canarias y de la Asociación de Directoras y Directores de Arte Contemporáneo (ADACE).

### **Ruth Azcárate Miguel**

Licenciada en Historia del Arte por la Universidad de Valladolid. Premio Extraordinario Final de Carrera. Maestría en Museología y Gestión Cultural (2009) y Especialista en Mediación y Educación en Museos (2020). Su trayectoria profesional se ha centrado fundamentalmente en la dimensión educativa de los museos. Desde 2008 trabaja para el Organismo Autónomo de Museos y Centros (OAMC) dependiente del Cabildo de Tenerife, concretamente en el Museo de Historia y Antropología de Tenerife (MHAT). Ha impulsado la celebración de varios Encuentros de Educación, Museos y Comunidad y está especialmente comprometida con el trabajo en comunidad y la participación ciudadana. Colabora activamente con comunidades de prácticas que reflexionan sobre el quehacer de los museos respecto de su función educativa, articulando propuestas de acción para que

las instituciones culturales sean elementos transformadores de la sociedad.

### **Carmen Marina Barreto Vargas**

Profesora titular de Antropología Social y Cultural de la Universidad de La Laguna (ULL). Directora de la Unidad de Igualdad y Género de La ULL. Coordinadora del MHAT y del Centro de Documentación de Canarias y América (CEDOCAM) del Organismo Autónomo de Museos y Centros del Cabildo Insular de Tenerife. Sus líneas de investigación giran en torno a las identidades y los procesos de exotización, colonialismo y descolonialidad, cuerpo y género, patrimonio y cultura visual. Entre sus últimas publicaciones se encuentran «*Odiseas patrimoniales y museologías feministas*» (2023); «*La isla por venir: espacios en transformación y sentimientos de pertenencia*» (2023); «*El museo es el souvenir: nostalgias turísticas y patrimonio cultural*» (2023); «*Sacralizando la identidad: objetos rituales y patrimonio emocional en la Bajada de la Virgen de las Nieves de La Palma*» (2023).

### **Joaquín Carreras**

Licenciado en Historia por la ULL. Ha publicado, entre otros libros, *La cultura campesina tinerfeña y su percepción de la naturaleza* (2004), *Juan Manuel Trujillo* (2007), *Francisco Guerra Navarro* (2008), *Vida cotidiana en Tegueste a través de sus gentes* (2013), *La romería de Tegueste: origen y primeros años (1969-1980)* (2015), *Historia y evolución de las carretas de la romería de Tegueste* (2015), *Las cruces de los antepasados en la isla de El Hierro* (2018), *Encantamientos, ánimas y planetos* (2019), *La ceremonia guanche de Candelaria: memoria de un ritual* (2020) y *La cuna de la lucha: historia y etnografía de la lucha canaria en Tegueste* (2021). En 2023 publicó el documental audiovisual *El origen de la gala Drag Queen de Las Palmas de Gran Canaria*.

**Pedro Díaz Rodríguez**

Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación, subdirector del MHAT (sede Casa de Carta). Su actividad profesional se ha desarrollado en el ámbito de la museística y el patrimonio cultural. Ha formado parte de los equipos de investigación e implementación museográfica de exposiciones como, entre otras, *Bronislaw Kaspar Malinowski. Su obra y estancia en Icod de los Vinos* (1993), *Alimentación y cultura* (1997), *El pasado en el presente* (2001), *Traditour* (2004), *Aura, Veneración e Identidad. Objetos extraordinarios de la historia de Tenerife* (2008), *Souvenir, souvenir: la colección de [los] turistas* (2009) o *Fantasmagorías. La presencia de lo ausente* (2013).

**Pablo Estévez Hernández**

Antropólogo. Empezó investigando por su cuenta y en horas libres mientras trabajaba en Londres en 2012. Con ello realizó su tesis sobre censos de población y etnicidad en España, atendiendo a la historia colonial y a la migración. Con el proyecto TrashLab colabora en la creación de festivales y coordina una revista sobre arte, espacio público y basura en Canarias. En los últimos años ha trabajado como profesor de antropología del turismo, dando comienzo a una serie de trabajos etnográficos, especialmente sobre la música electrónica *hardcore* en el sur de Tenerife y su influencia en la identidad canaria.

**Pilar Galván**

Licenciada en Historia por la ULL. Su trayectoria profesional se ha desarrollado en el ámbito del diagnóstico y evaluación del patrimonio de Tenerife. Ha desempeñado asistencias técnicas en proyectos de intervención en inmuebles con valor arquitectónico, y ha participado en la redacción de Planes Especiales de Protección de Conjuntos Históricos, Catálogos Arquitectónicos y Catálogos Municipales de Bienes

Patrimoniales Culturales de varios municipios canarios. Ha llevado a cabo la planificación y gestión de proyectos museográficos, así como proyectos de digitalización y catalogación de imágenes de interés patrimonial. Ha participado en investigaciones de naturaleza antropológica y etnográfica sobre el patrimonio cultural inmaterial, así como en la realización de documentales. En la actualidad es conservadora en el MHAT.

### **Roberto Gil Hernández**

Doctor por la ULL, donde trabaja como profesor del Departamento de Sociología y Antropología y es miembro del Grupo de Investigación de Estudios Descoloniales y Pensamiento Crítico (GIEDPEC) y del Centro de Estudios Africanos (CEAULL). Además, es investigador asociado al Grupo de Investigación Laboratoire d'Études Romanes (LER EA 4385) de la Université Paris 8. Ha publicado *Los fantasmas de los guanches. Fantología en las crónicas de la Conquista y Anticonquista de Canarias* (2019), *En el Nombre de Canarias. Repensar la sociedad del Archipiélago más allá de su imposibilidad* (2022), *Canariedades. Textos para pensar una Canarias Otra* (2023), editado junto a Paula Fernández Hernández y Silvia C. Zelaya Álvarez y *Patrimonializar todo. Una contribución a la crítica de la industria cultural y del ocio* (2023).

### **Gilberto González**

Director artístico de TEA (Tenerife Espacio de las Artes), licenciado en Historia del Arte por la ULL y profesor de Historia del Arte en este centro académico. Ha sido becario del programa de Museología Avanzada de la Smithsonian Institution, conservador del CAAM (Centro Atlántico de Arte Moderno) y coordinador general de la II Bienal de Arte, Arquitectura y Paisaje de Canarias. Ha sido también responsable de la reordenación del Museo Municipal de Bellas Artes de Santa Cruz de Tenerife, director de la XIV Bienal

Internacional de Fotografía de Tenerife Fotonoviembre y comisario de numerosas exposiciones.

### **José Antonio González Navarro**

Licenciado en Historia por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y doctor en Antropología por la ULL. Trabajó cinco años como becario en El Museo Canario, en una primera etapa dedicada a la arqueología de campo. La Tesis de licenciatura y la Tesis Doctoral las desarrolló en el Fondo para la Etnografía y el Desarrollo de la Artesanía Canaria (FEDAC), dedicadas al estudio de la cultura del trabajo y en concreto a los oficios en desaparición, de las que se editaron dos libros: *Las Salinas de Gran Canaria* y *Los Oficios del Bosque*. Desde 1999 trabaja como inspector de Patrimonio Histórico del Cabildo de Gran Canaria, especializado en materia de Patrimonio Etnográfico.

### **María Elena Gutiérrez Lima**

Licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid y Doctora en Antropología Social por la Universidad Autónoma de Madrid. Funcionaria de carrera del Cabildo de Fuerteventura. Las relaciones de género, las políticas públicas, los movimientos migratorios, el patrimonio cultural, así como la gestión comunitaria y la corresponsabilidad ética en relación a los bienes comunes, constituyen temáticas vinculadas de manera recurrente en sus investigaciones, conferencias y publicaciones. Estos temas se articulan en su prioritario interés por conocer y aprender de la particular manera de «*estar en el mundo*» de los habitantes de Fuerteventura en el pasado y en el presente, con la intención de visualizar horizontes estratégicos para un futuro sustentable.

### **Mayte Henríquez**

Licenciada en Filosofía por la ULL. Subdirectora del MHAT desde 2008 hasta 2020, ha comisariado expo-

siciones como *Mar de arena de mar* (Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, 2007, con Fernando Estévez González); *Acerca del mundo* (2016) o *El archivo infinito* (2017). Ha sido coeditora junto a Mariano de Santa Ana de *Museopatías*, de Fernando Estévez González (2019) y *Canarios en la jaula identitaria*, de Fernando Estévez González (2019).

### **Ramón Hernández Armas**

Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación, es profesor del Área de Antropología Social y Cultural de la ULL, codirector de la Cátedra Institucional de Silbo Gomero y miembro del consejo de redacción de *Atlántida. Revista Canaria de Ciencias Sociales*. Sus líneas de investigación están en los ámbitos del turismo, el patrimonio, la museología y la historia cultural de Canarias. Coautor del libro *Sol de Invierno. Homenaje de Arona al turismo sueco*, ha publicado artículos en revistas especializadas, de los cuáles los más recientes son «*Flujos marianos e imaginarios del Atlántico Hispano: advocaciones de la Virgen de Candelaria y retóricas de la canariedad entre Castilla, Canarias y Puerto Rico*» (2020, con Sergio Pou) y «*No busques tormentas sino poemas marinos a la luz del sol: ocio, turismo y deporte en las nuevas ritualizaciones del Atlántico isleño*» (2021). Ha sido técnico del MHAT y del Área de Patrimonio del Cabildo de Tenerife.

### **Yaiza Hernández Velázquez**

Doctora en Filosofía y, desde 2019, profesora del Departamento de Visual Cultures de Goldsmiths, University of London donde dirige el programa de Historia del Arte. Con anterioridad, dirigió durante seis años el MRes: Exhibition Studies en Central Saint Martins, UAL. Yaiza Hernández Velázquez fue, además, jefa de programas públicos del MACBA, directora del CENDEAC y conservadora del CAAM.

**Dean MacCannell**

Catedrático de Paisajismo en la Universidad de California en Davis. Licenciado en antropología por la Universidad de California en Berkeley, completó su doctorado en sociología rural en la Universidad de Cornell. Ha impartido clases y conferencias en numerosas universidades: Temple, Rutgers, UCLA, Berkeley, American College en París, Reino Unido y Finlandia. Miembro del consejo de la Asociación Internacional de Estudios Semióticos, Dean MacCannell es miembro fundador del Instituto Internacional de Investigación del Turismo y del grupo de investigación sobre la sociología del turismo de la Asociación Sociológica Internacional. También fue director ejecutivo de la Sociedad Semiótica de América. Es autor de numerosas obras y artículos de investigación. En castellano, hasta la fecha, se han publicado *El turista* (2003) y *Lugares de encuentro vacíos* (2007). MacCannell continúa activo en la comunidad de artistas del Área de la Bahía de San Francisco y forma parte del Consejo Asesor de la Muestra Colectiva Ciudadana Internacional SOMAR. Es, así mismo, miembro de la Escuela Freudiana de Quebec y corresponsable (con Juliet Flower MacCannell) de la formación del Instituto Psicoanalítico de California.

**Juan Francisco Navarro Mederos**

Arqueólogo e historiador, profesor de la ULL, donde ha dirigido el Departamento de Prehistoria, Antropología e Historia Antigua, e impartido, entre otras materias, Arqueología de Canarias, Prehistoria de África, Método Arqueológico y Gestión del Patrimonio Cultural. Sus líneas de investigación pasadas y presentes son la arqueología del territorio, historia de la arqueología y el patrimonio, poblamiento y evolución de las culturas canarias, arqueología de las montañas (aras de sacrificio), arte rupestre, Edad del Bronce en la Comunidad Valenciana, etc., coordinando proyectos y numerosas excavaciones y prospecciones arqueológicas. Ha publicado más de una docena de libros y

unos 150 artículos y capítulos. Posee larga experiencia en la documentación, protección y puesta en valor del patrimonio arqueológico.

### **Jorge Onrubia Pintado**

Historiador y arqueólogo, trabaja actualmente como profesor en la Universidad de Castilla-La Mancha, donde dirige el Laboratorio de Arqueología, Patrimonio y Tecnologías Emergentes (LAPTE), integrado, como Sección de Investigación, en el Instituto de Desarrollo Regional. Está especializado en la historia del Magreb amazige y de las Islas Canarias prehistóricas y coloniales. En lo que hace al Archipiélago Canario, y más concretamente a Gran Canaria, ha sido subdirector, y director tras el fallecimiento de Celso Martín de Guzmán, del proyecto de recuperación y musealización de la Cueva Pintada de Gáldar (1986-2006). Sus líneas de investigación actuales abarcan, entre otros objetos de estudio, los paisajes y los espacios construidos, las dinámicas de colonización y aculturación, la etnoarqueología y la teoría de la materialidad y de las técnicas, la arqueología de la imagen y de las formas de lo visible o, en fin, la arqueología «pública» y los procesos de patrimonialización.

### **Alicia Ríos**

Licenciada en Filosofía y Letras y Psicología por la Universidad Complutense de Madrid. Filósofa y psicóloga especializada en conductas alimentarias y diseñadora de menús adhocistas. Ha sido jefa de cocina y propietaria de los icónicos restaurantes madrileños La Biotika y Los Siete Jardines. En cuanto catadora experta de aceite de oliva es asimismo autora de libros y publicaciones relativos a la historia de la cocina y la cultura del olivar, entre ellos –en colaboración con Lourdes March– *El libro del aceite y la aceituna* (1989) y *Cuentos rellenos* (1999). Participante del Oxford Symposium on Food and Cookery desde su fundación hace cuarenta y cinco años, ha investigado gran

variedad de aspectos culinarios y alimentarios. Sus propuestas performativas en este Symposium, entre otros eventos, le valieron el reconocimiento como *Food Artist* que más tarde continuó desarrollando con el colectivo Ali&Cía, del que es cofundadora y directora artística. Ali&Cía ha creado sombreros, logos, invernaderos, bibliotecas y ciudades comestibles, alumbrando multitud de acontecimientos con un fuerte contenido narrativo, simbólico, afectivo y comunitario. Es también creadora de la app *CookAdHoc: Cocina sin recetas*, y en la actualidad escribe el libro *Una vida sin recetas: método ad hoc para cocinar la existencia*.

### **Carmen Gloria Rodríguez Santana**

Doctora en Geografía e Historia por la ULL. Obtuvo el Premio Extraordinario de Doctorado de la Sección de Humanidades de la ULL, así como el Premio de Investigación Viera y Clavijo del Cabildo de Gran Canaria (1994). En 1989 inició su vinculación, como investigadora, con la Zona Arqueológica de la Cueva Pintada de Gáldar. Desde 2005 es conservadora de museos del Cabildo de Gran Canaria, adscrita al Museo y Parque Arqueológico Cueva Pintada, que dirige desde 2014. Coordina un amplio equipo multidisciplinar vinculado al museo, o a otras instituciones, que acometen las funciones de investigación, conservación y difusión de este espacio patrimonial. Los campos del conocimiento de sus publicaciones van desde el arqueológico hasta los que conciernen a la museografía, en las temáticas que corresponden a la planificación y diseño de programas públicos y educativos.

### **Fernando Sabaté Bel**

Profesor Contratado Doctor de la ULL y Coordinador de la Unidad de Docencia e Investigación de Geografía. Sus líneas de investigación principales se relacionan con la Geografía Histórico-Cultural (con especial incidencia en los agroecosistemas vernáculos), y la

Geografía Regional, en particular los procesos recientes y en curso de transformación y reorganización del territorio de Canarias. Autor o coautor, entre otros, de los siguientes libros: *Burgados, tomates, turistas y espacios protegidos* (1993); *Canarias: Economía, Ecología y Medio Ambiente* (1994); *Calidad de la democracia y protección ambiental en Canarias* (2007); *Arquitectura y Paisaje. La arquitectura tradicional en el medio rural de Canarias* (2008); *La fuente oral en los estudios de agroecología* (2008); *El país del pargo salado. Naturaleza, cultura y territorio en el Sur de Tenerife (1875–1950)* (2011); *Agricultura en Canarias: conciliando tradición y ciencia* (2012); César Manrique. *La conciencia del paisaje* (2013); Neil Smith. *Gentrificación urbana y desarrollo desigual* (2015) o *El legado patrimonial de la trashumancia y el pastoreo en Canarias* (2023).

### **Mariano de Santa Ana**

Licenciado en Historia del Arte por la Universidad Complutense de Madrid. Es editor, entre otros libros, de *Memorias y olvidos del archivo* (con Fernando Estévez, 2010); *Museopatías*, de Fernando Estévez (con Mayte Henríquez, 2019) y *Canarios en la jaula identitaria*, de Fernando Estévez (con Mayte Henríquez, 2019). Fue comisario, junto a Fernando Estévez y Mayte Henríquez, de la exposición *Souvenir, souvenir. La colección de [los] turistas* (Fundación César Manrique, Museo de Historia y Antropología de Tenerife, 2007).

### **Anthony Alan Shelton**

Licenciado con honores por la Universidad de Hull, posee un máster en Literatura y un doctorado en Filosofía por la Universidad de Oxford. Es autor de *Theatrum Mundi: Mask and Masquerades in Mexico and the Andes* (2021), *Under Different Moons. African Art in Conversation* (2021), y *Heaven, Hell and Somewhere In Between: Arte popular portugués* (2015). Entre sus volúmenes editados figuran *Collectors* (dos vols. 2001), *Museums and Changing Perspectives of Culture* (1995)

y, con Jeremy Coote, *Art, Anthropology and Aesthetics* (1992). Ha comisariado trece grandes exposiciones en el Reino Unido, Portugal, Austria y Canadá. Actualmente es catedrático de Historia del Arte, Artes Visuales y Teoría en la Universidad de la Columbia Británica.